

Úřad městské části města Brna, Brno-sever

odbor stavební

Bratislavská 70, 601 47 Brno

Spisová značka: STU/04/025728/22/Jel
Číslo jednací: MCBSev/027301/22
Oprávněná úřední osoba: JUDr. Ladislav Jelínek, tel.: 545 542 243
E-mail: jelinek.ladislav@sever.brno.cz
V Brně: 11.07.2022

Žadatel: [REDACTED]

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Úřad městské části města Brna, Brno-sever, odbor stavební, oddělení dopravy, inženýrských sítí a vodního hospodářství, příslušný podle § 40, odst. (4) písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a ustanovení čl. 30 odst. 2 písm. a) Statutu města Brna, v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), jako povinný subjekt podle ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“) zasílá žádost o informaci žadatele [REDACTED], ze dne 24.06.2022, č.j. 025728/22, označená jako „Žádost o poskytnutí informací (dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím) vážících se k pozemkům p.č. [REDACTED] k.ú. Soběšice ve vlastnictví [REDACTED]“:

pasport stavby sp. zn. STU/04/000435/12/Such ze dne 19.01.2012, č.j. MCBSev/022186/12;

sdělení, že část pozemku par. čís. [REDACTED], k.ú. Soběšice, obec Brno se odděluje, čímž vzniká nový pozemek par. čís. [REDACTED], k.ú. Soběšice, obec Brno, ze dne 06.02.2012, č.j. MCBSev/035507/11;

ROZHODNUTÍ O ČÁSTEČNÉM ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Úřad městské části města Brna, Brno-sever, odbor stavební, oddělení dopravy, inženýrských sítí a vodního hospodářství, příslušný podle § 40, odst. (4) písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a ustanovení čl. 30 odst. 2 písm. a) Statutu města Brna, v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), jako povinný subjekt podle ust. § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), rozhodl takto:

podle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím se žádost o informaci žadatele [REDACTED] (dále jen „žadatel“), ze dne 24.06.2022, č.j. 025728/22, označená jako „Žádost o poskytnutí informací (dle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím) vážících se k pozemkům p.č. [REDACTED] k.ú. Soběšice ve vlastnictví [REDACTED]“ (dále jen „žádost“),

č á s t e č n ě o d m í t á .

Účastníkem řízení ve smyslu § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je [REDACTED].

Odůvodnění:

Žadatel žádá jednak o odůvodnění, podklad, doklad či jakýkoli jiný důvod opravňující povinný subjekt k jeho tvrzení, že majitel pozemku p. č. [REDACTED] v k.ú. Soběšice je i majitelem zpevněné plochy a dále

opakovaně požaduje zaslání všech řízení, správních úkonů a všech dalších listin vážících se k pozemku p. č. [REDAKCE], a to včetně pasportu a všech dalších řízení a jiných listin mající souvislost s pozemkem p. č. [REDAKCE] k.ú. Soběšice.

Povinný subjekt na obsahově shodné žádosti v minulosti opakovaně odpovídal, a to buď ve formě poskytnutí informací (např. poskytnutí informace ze dne 21.02.2022 č.j. MCBSev/007988/22, kdy byly zaslány kopie listin související i s pozemkem p. č. [REDAKCE] k.ú. Soběšice) anebo odmítnutí jejich poskytnutí z důvodů uvedených v § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím (např. ze dne 22.06.2022 č.j. MCBSev/025424/22), kdy tato svá rozhodnutí náležitě odůvodnil. Povinný subjekt konstatuje, že žadatel proti rozhodnutím nevyužil možnosti podání odvolání, místo toho podává opakovaně žádosti shodného obsahu.

Nejvyšší správní soud ČR ve svém rozhodnutí ze dne 15. 7. 2004, čj. 5 A 65/2002-33, dovodil, že „*Pokud na základě žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, byla již žadateli poskytnuta informace anebo bylo vydáno rozhodnutí o zamítnutí této žádosti (rozhodnutí faktické nebo fiktivní), nic nebrání žadateli, aby podal žádost novou, byť i obsahově shodnou. Pokud má povinný subjekt za to, že dotyčná informace již byla poskytnuta, byť i po lhůtě k vyřízení původní žádosti, má novou žádost v zákonné lhůtě z tohoto důvodu zamítnout.*“

Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené bylo povinným subjektem rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení:

Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí mohou podle § 81 správního řádu účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, tj. jeho doručení účastníku řízení. Lhůta se počítá ode dne následujícího po dni doručení. Odvolání se podává podle § 86 správního řádu u správního orgánu, který rozhodnutí vydal. O odvolání rozhoduje podle § 88 správního řádu jako odvolací správní orgán Magistrát města Brna, odbor dopravy.

Mgr. Eva Ševečková
vedoucí odboru

obdrží:

[REDAKCE]
[REDAKCE]