



NAŠE ČJ.: MCBSev/008926/26/OO/Par  
SPIS. ZN.: OO-MCBSev/008321/26

VYŘIZUJE: Lucie Páralová, DiS.  
TEL.: 545 542 256  
E-MAIL: paralova.lucie@sever.brno.cz  
DATUM: 10.03.2026

## Poskytnutí informací

dne 23.02.2026 byla prostřednictvím datové schránky a dne 24.02.2026 i prostřednictvím e-podatelny doručena statutárnímu městu Brno, městské části Brno-sever (dále jen „povinný subjekt“) stejná žádost o poskytnutí informace podaná ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná u povinného subjektu 2x a to pod č.j. MCBSev/008321/26 a č.j.: MCBSev/008350/26.

Ve své žádosti žádáte poskytnutí následující informace:

### **I. Konkretizace údajně neprokázaných informací**

1. Která konkrétní videa zveřejněná na profilu „KTV Live oficiální kanál“ byla předmětem rozhodnutí rady?

Žádám o:

- datum zveřejnění,
- přesný název videa,
- internetový odkaz,
- časový úsek, kde se nachází sporné tvrzení.

2. Jaké konkrétní výroky byly považovány za „neprokázané informace“?

Žádám o jejich přesnou citaci.

3. Jakým způsobem měla tato tvrzení naplnit znaky trestného činu?

Uveďte konkrétní ustanovení trestního zákoníku, o němž se mělo jednat.

### **II. Identifikace osoby a stav řízení**

4. Vůči které konkrétní osobě bylo trestní oznámení směřováno?

5. Bylo trestní oznámení skutečně podáno Policii České republiky?

Pokud ano, uveďte:

- datum podání,
- příslušný útvar Policie ČR,
- číslo jednací nebo spisovou značku.

6. V jakém procesním stavu se věc nachází (zahájení prověřování, zahájení trestního stíhání, odložení věci, postoupení jinému orgánu)?

7. Pokud byla věc ukončena, žádám o sdělení způsobu jejího ukončení.

### **III. Náklady na právní služby**

8. Kolik hodin bylo advokátem JUDr. Ludvíkem Ševčíkem ml. v této věci účtováno?

9. Jaká je celková částka, která byla advokátovi v této věci skutečně vyplacena (včetně DPH)?

10. Žádám o kopie:

- objednávky právních služeb,
- plné moci,
- všech vystavených faktur,



– dokladů o jejich úhradě.

11. Z jaké konkrétní rozpočtové položky byly tyto náklady hrazeny?

#### **IV. Rozhodovací podklady**

12. Existovalo před přijetím usnesení právní stanovisko či interní analýza, na jejímž základě bylo doporučeno podat trestní oznámení? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí v anonymizované podobě.

K uvedené žádosti povinný subjekt poskytuje v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím požadované informace:

#### **I. Konkretizace údajně neprokázaných informací:**

1. Která konkrétní videa zveřejněná na profilu „KTV Live oficiální kanál“ byla předmětem rozhodnutí rady? Žádám o:

– datum zveřejnění + přesný název videa,

KTV live ze dne 25.07.2023 - název: KORUPCE V BRNĚ,

KTV live ze dne 01.09.2023 - bez názvu.

– internetový odkaz,

Užité odkazy uvedené v roce 2024 již nejsou funkční.

– časový úsek, kde se nachází sporné tvrzení.

Nebyl určen.

2. Jaké konkrétní výroky byly považovány za „neprokázané informace“?

Žádám o jejich přesnou citaci.

Přesné citace nebyly uváděny.

3. Jakým způsobem měla tato tvrzení naplnit znaky trestného činu?

Uvedte konkrétní ustanovení trestního zákoníku, o něž se mělo jednat.

podezření ze spáchání trestného činu pomluvy ve smyslu ust. 184 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, případně trestného činu křivého obvinění ve smyslu ust. 345 odst. 3 písm. b) trestního zákoníku.

#### **II. Identifikace osoby a stav řízení**

4. Vůči které konkrétní osobě bylo trestní oznámení směřováno?

KTV Live z.s, IČO: 10939553

Poskytnutí další informace je odmítnuto Rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o informace č.: MCBSev/010654/26/OO/Par ze dne 10.03.2026.

5. Bylo trestní oznámení skutečně podáno Policii České republiky?

- datum podání,

- příslušný útvar Policie ČR,

- číslo jednací nebo spisovou značku.

Bylo podáno na Městské státní zastupitelství 21.02.2024, Městským státním zastupitelstvím postoupeno na Policii ČR, Městské ředitelství policie Brno, 2. oddělení hospodářské kriminality, č. j. KRPB-72343-21/ČJ-2024-060282.

6. V jakém procesním stavu se věc nachází (zahájení prověřování, zahájení trestního stíhání, odložení věci, postoupení jinému orgánu)? + 7. Pokud byla věc ukončena, žádám o sdělení způsobu jejího ukončení.

Nebylo zjištěno protiprávní jednání, policejní orgán neshledal důvodné skutečnosti nasvědčující spáchání trestného činu pomluvy, křivého obvinění ani jiného ani takové skutečnosti k zahájení úkonů trestního řízení dle ust. § 158/3 trestního řádu, a uložil věc v souladu se ZP PP č. 103/2013, čl. 31/5 bez dalšího do archivu Policie ČR.

#### **III. Náklady na právní služby**

8. Kolik hodin bylo advokátem JUDr. Ludvíkem Ševčíkem ml. v této věci účtováno?



6 hodin.

9. *Jaká je celková částka, která byla advokátovi v této věci skutečně vyplacena (včetně DPH)?*

18.150 Kč.

10. *Žádám o kopie:*

- *objednávky právních služeb,*
- *plné moci,*
- *všech vystavených faktur,*
- *dokladů o jejich úhradě.*

Viz příloha.

11. *Z jaké konkrétní rozpočtové položky byly tyto náklady hrazeny?*

Rozpočtová položka č. 5166 - Konzultační, poradenské a právní služby

#### **IV. Rozhodovací podklady**

12. *Existovalo před přijetím usnesení právní stanovisko či interní analýza, na jejímž základě bylo doporučeno podat trestní oznámení? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí v anonymizované podobě.*

Neexistovalo.

S pozdravem

JUDr. Daniela Morávková  
vedoucí právního oddělení

Přílohy: dle textu