

## **Zpráva z mapování klimatu 2026**

### **Základní škola Brno, Janouškova 2**

Ve druhém pololetí školního roku 2025/26 probíhalo orientační mapování klimatu škol na městské části Brno-sever, kterého se na jednotlivých školách zúčastnili žáci od 4. třídy, jejich zákonní zástupci a pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci. Průzkum probíhal formou anonymních dotazníků, které se zaměřovaly na různé aspekty klimatu školy, jako je prostředí a zázemí, kolektiv, vztahy a komunikace, motivace a seberealizace, průběh a podmínky výuky, bezpečí, podpora a spokojenost.

Každé z oslovených skupin byl administrován samostatný dotazník se srovnatelně zaměřenými, ale specificky formulovanými položkami (tak, aby byly pro každou skupinu relevantní a srozumitelné). Většina položek každé z variant dotazníku umožňuje vyjádření na škálách, a tedy i zobrazení formou grafů, jejichž uspořádání zachycuje počty a procentuální rozložení odpovědí. Barevné zpracování má umožnit dobrou intuitivní orientaci: zelená barva znamená souhlas či spokojenost, modrá neutrální odpověď, oranžová a červená nesouhlas nebo nespokojenost (pozor pouze na položky, kde souhlas znamená negativní odpověď – např. u položky „Někoho ve škole se bojím“ je souhlas rovněž vyjádřen zelenou barvou). Grafy pro všechny položky a pro každou skupinu zvlášť jsou součástí samostatných souborů, poskytnutých školám i zřizovateli jako podklad k validizaci a konzultacím výsledků.

Další součástí dotazníků byly otevřené otázky, umožňující připojit konkrétnější komentáře, informace, co respondenti na škole oceňují, i náměty na to, co a jak naopak změnit nebo zlepšit. Výčty těchto odpovědí jsou rovněž součástí výsledkových souborů. Přehled výpovědí slouží především samotné škole jako zdroj námětů pro další práci a komunikaci.

Formě anonymní ankety vždy odpovídá orientační povaha výsledků. Při interpretaci je třeba brát v potaz také míru návratnosti dotazníků – vzhledem ke způsobu administrace dotazníků byla návratnost zpravidla nejvyšší u žáků, očekávané počty zákonných zástupců jsou odhadovány, matriční údaje o počtech zaměstnanců se v době šetření mohly lišit od skutečného stavu.

Na ZŠ Janouškova činila návratnost dotazníků od žáků 84 %, u rodičů je pracovní odhad návratnosti cca 45 %, učitelů se zúčastnilo 29 (83 %), asistentek a vychovatelek 8 (62 %), dotazník pro provozní zaměstnance vyplnilo 16 osob (100 %). Celkově i v rámci souboru oslovených škol byla návratnost u všech sledovaných skupin (vyjma rodičů) vysoká.

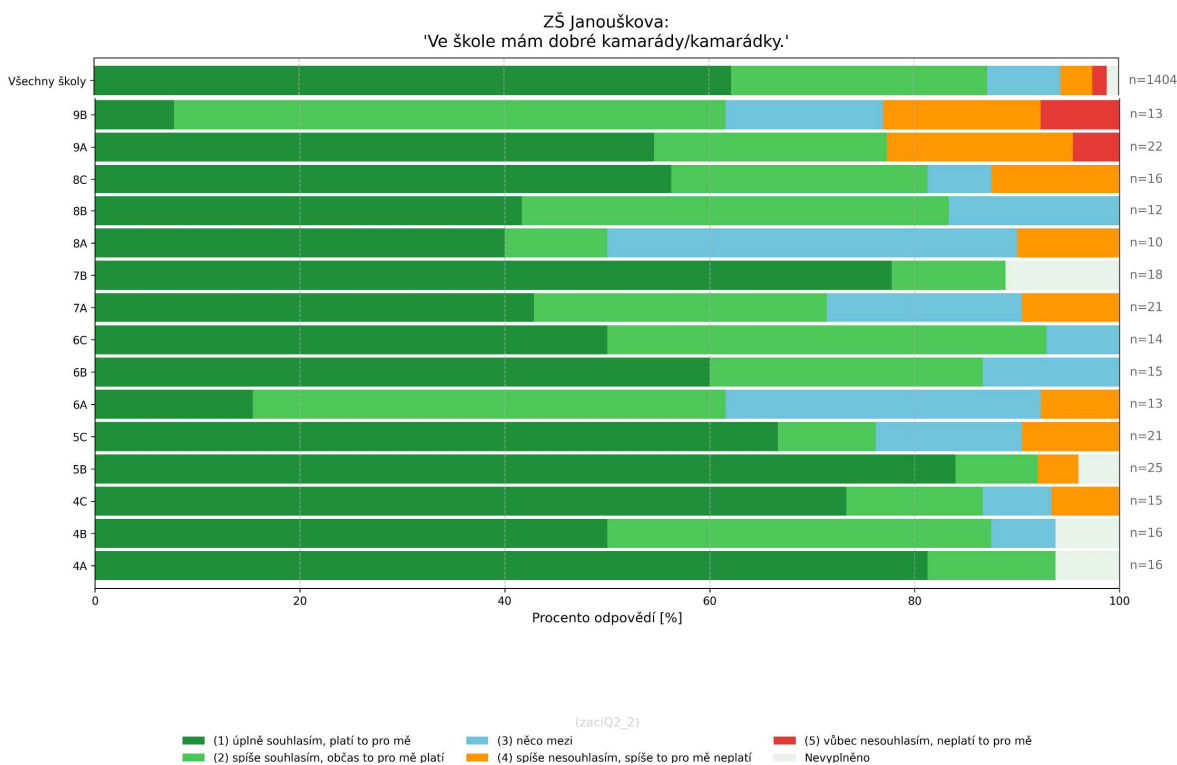
## Výsledková část

### Žáci

V prvních třech ročnících základní školy nepředpokládáme, že anketa formou dotazníkového šetření by byla přiměřená schopnostem cílové skupiny. Dotazníky byly proto administrovány až žákům od 4. ročníku. Otázky jsou také formulovány častěji jako projektivní – ptají se na pocit, nikoli na realitu. Výsledky je proto třeba číst v kontextu sdělení ostatních skupin oslovených při mapování.

Výpovědi žáků na ZŠ Janouškova ve většině sledovaných ukazatelů vyznívají analogicky průměru všech ostatních oslovených škol. Rámcově panuje shoda na hodnocení kolektivu – ve většině tříd okolo 70 % žáků úplně nebo spíše souhlasí s tím, že mají ve škole dobré kamarády, žáci také převážně uvádějí, že si dovedou vzájemně pomáhat (u části položek se poněkud odlišují odpovědi v 6.A. a 9.B.). Přibližně 50 % žáků většiny tříd však zároveň zmiňuje, že jim vadí konflikty s některými spolužáky, vyrušování a hluk. Žáci také většinou uvádějí, že se ve škole cítí bezpečně. Z odpovědí také vyplývá, že žáci vědí, jak se ve škole chovat a dobře rozumí pravidlům.

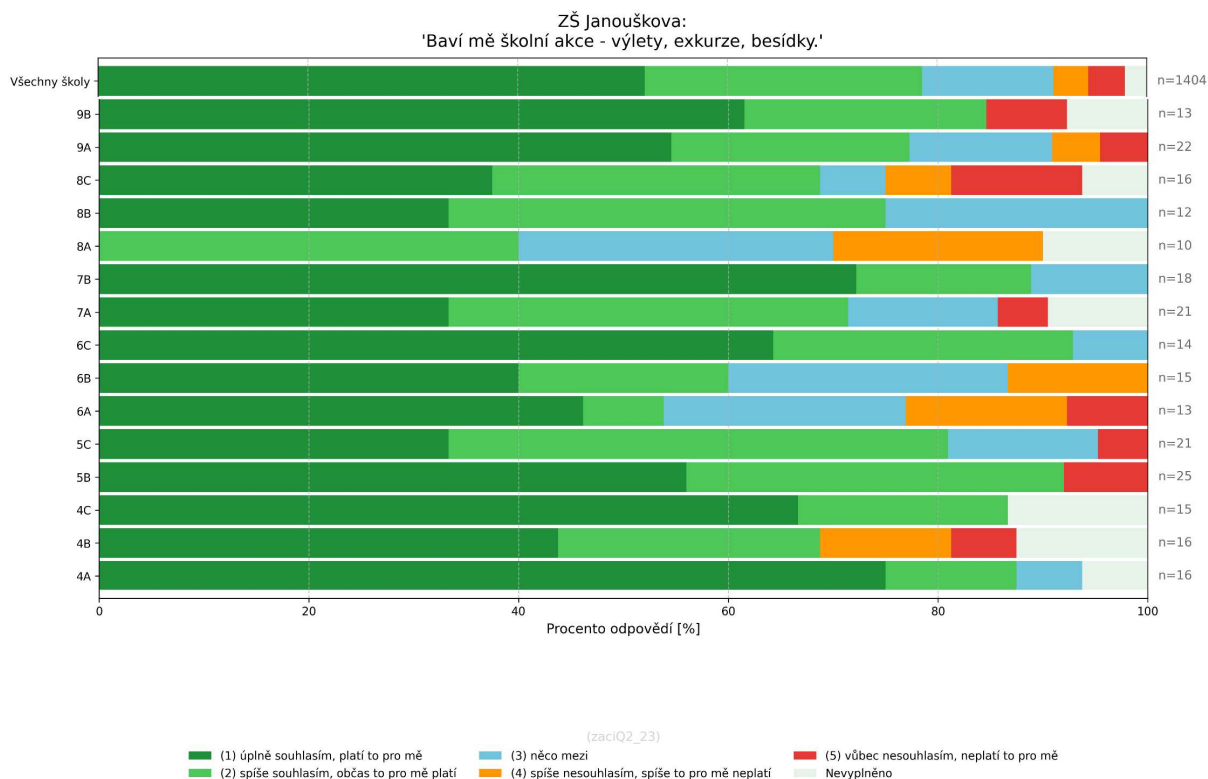
Obr. 1: Ukázka výstupu odpovědí žáků



U některých otázek jsou patrné rozdíly mezi jednotlivými třídami, které často odrážejí i vývojové charakteristiky žáků (např. větší kritičnost u časných adolescentů), tzn. spokojenost s některými aspekty klimatu je vyšší u žáků z nižších ročníků. Tyto rozdíly lze nalézt například v důvěře k učitelům, v posuzování zajímavosti výuky, spravedlivosti známkování a hodnocení či toho, zda se žák ve škole nudí. Naopak se ve většině tříd žáci vědí, na koho z dospělých se obracet v případě potíží. Bez ohledu na ročník žáci vnímají náročnost výuky jako vyšší (více než je průměr na ostatních školách).

Ve srovnání s ostatními školami žáci spíše méně pozitivně hodnotí prostředí školy, naopak školní akce (výlety apod.) jsou většinou hodnoceny dobře, obdobně lze vnímat odpovědi ve vztahu ke školní družině, kroužkům apod. (zde je podle očekávání spokojenost vyšší u mladších žáků). Méně jednoznačné jsou odpovědi žáků ve vztahu ke školní jídelně, především nižší ročníky se zde ale cítí ve srovnání s ostatními školami vcelku dobře.

Obr. 2: Ukázka výstupu odpovědí žáků

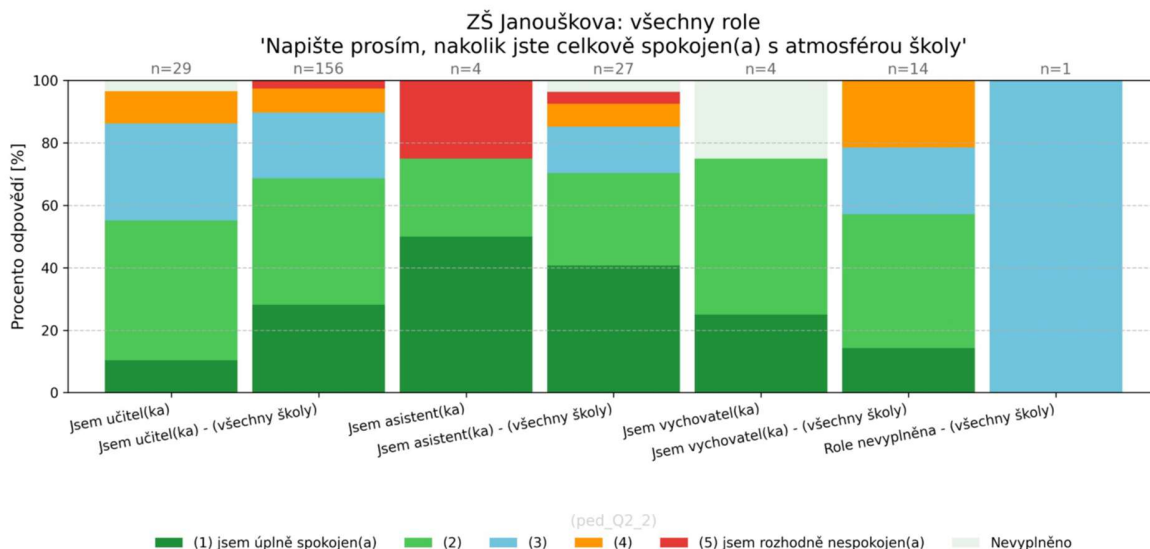


## Pedagogičtí pracovníci

Mezi pedagogickými pracovníky ZŠ Janouškova převažuje pocit, že je práce ve škole naplňuje, výsledky přitom vyznívají o něco pozitivněji, než je průměr všech škol (např. zcela nebo spíše je spokojeno 80 % učitelů), poněkud menší je však spokojenost s atmosférou a s cíli a kulturou školy (opět především u učitelů). Všechny skupiny také vyjadřují častěji spokojenost s podporou v rámci pedagogického sboru než s podporou od vedení školy. Ve srovnání s ostatními školami také panuje poněkud menší spokojenost se spoluprací učitelů a asistentů, s podporou od školního poradenského pracoviště a také s podporou od školských poradenských zařízení.

Pedagogičtí pracovníci jsou rovněž většinou spokojeni se školní jídelnou či zázemím pro pedagogy, méně již ale s budovou školy nebo s vybavením učeben. V oblasti komunikace a spolupráce s rodiči v zásadě odpovídají výsledky průměru ostatních škol, naopak menší spokojenost panuje v otázkách možností dalšího profesního rozvoje a vzdělávání, odměny za práci nebo s udržováním rovnováhy mezi osobním a profesním životem.

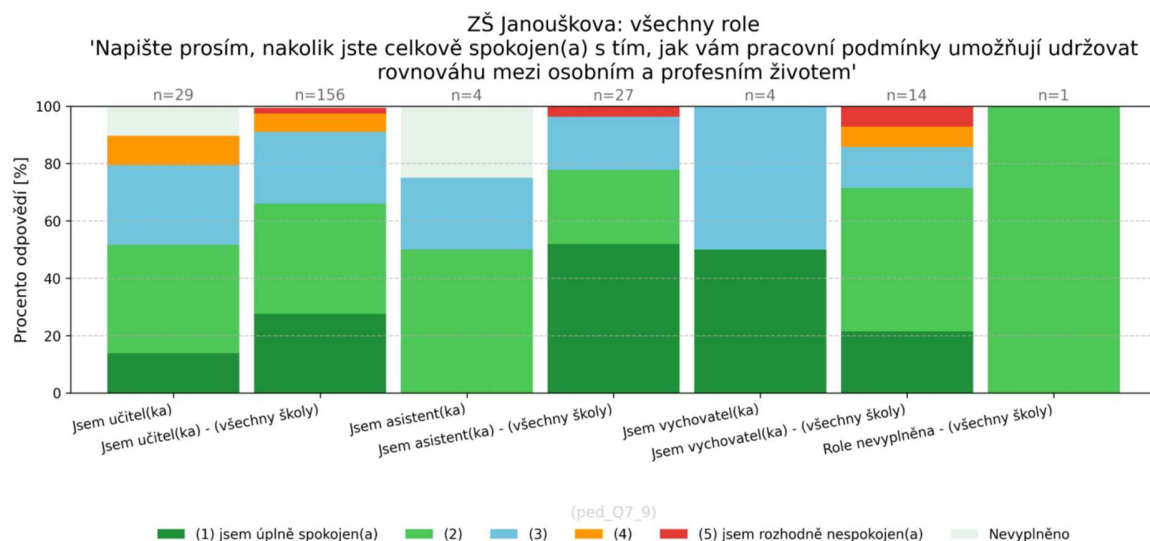
Obr. 3 Ukázka výstupu odpovědí pedagogických pracovníků



V oblasti práce se žáky vyjádřila většina pedagogických pracovníků přesvědčení o své schopnosti vytvářet příznivou atmosféru a udržovat dobré vztahy se žáky, předávat dostatek znalostí, řešit problémy, k nimž ve třídě dochází, motivovat žáky, ale do značné míry i pomáhat žákům v případě osobních problémů či být schopen udržet bezpečné prostředí (přes 80 % respondentů). Ve srovnání s ostatními školami se však u pedagogů projevuje relativně menší míra jistoty v souvislosti s podporou žáků nadaných i těch s jinými potřebami podpory, s prací se zájmy žáků, s prevencí školního neúspěchu a s koordinací své práce s kolegy.

Co se týče překážek, s nimiž se pedagogové setkávají, tak na ZŠ Janouškova je vnímání výskytu většiny překážek o něco vyšší než na ostatních školách, což platí například pro různorodost třídních kolektivů, množství žáků se specifickými potřebami či nedostatek poradenské podpory. Naopak relativně menší překážky pociťují pedagogové v oblasti času na samotnou pedagogickou práci, slabého zázemí žáků a možnosti zaujmout a motivovat žáky.

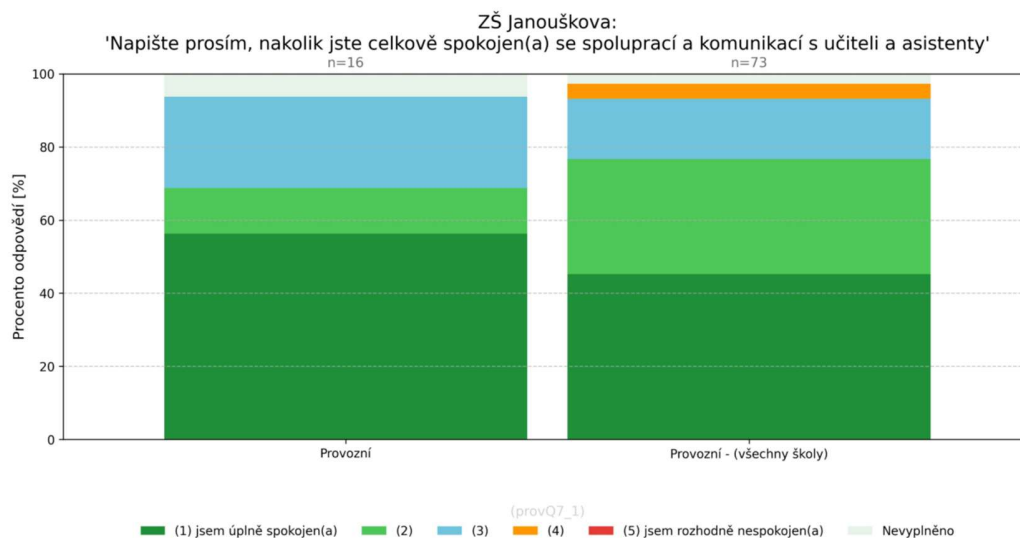
Obr. 4 Ukázka výstupu odpovědí pedagogických pracovníků



## Nepedagogičtí pracovníci

U nepedagogických pracovníků ZŠ Janouškova se u části položek projevuje relativně menší spokojenost, než je tomu v průměru na všech školách v souboru (např. vztahy v kolektivu, rovnováha mezi osobním a profesním životem, podpora ze strany vedení, spokojenost s řešením konfliktů), větší výhrady se pak týkají materiálního zázemí školy (vybavení pro vlastní práci, a především školní jídelny, což se objevuje i ve volných odpovědích). Naopak převažuje spokojenost v oblastech komunikace s učiteli a asistenty, vztahů se žáky a poněkud méně i ve vztazích a komunikaci s rodiči.

Obr. 5: Ukázka výstupu odpovědí nepedagogických pracovníků

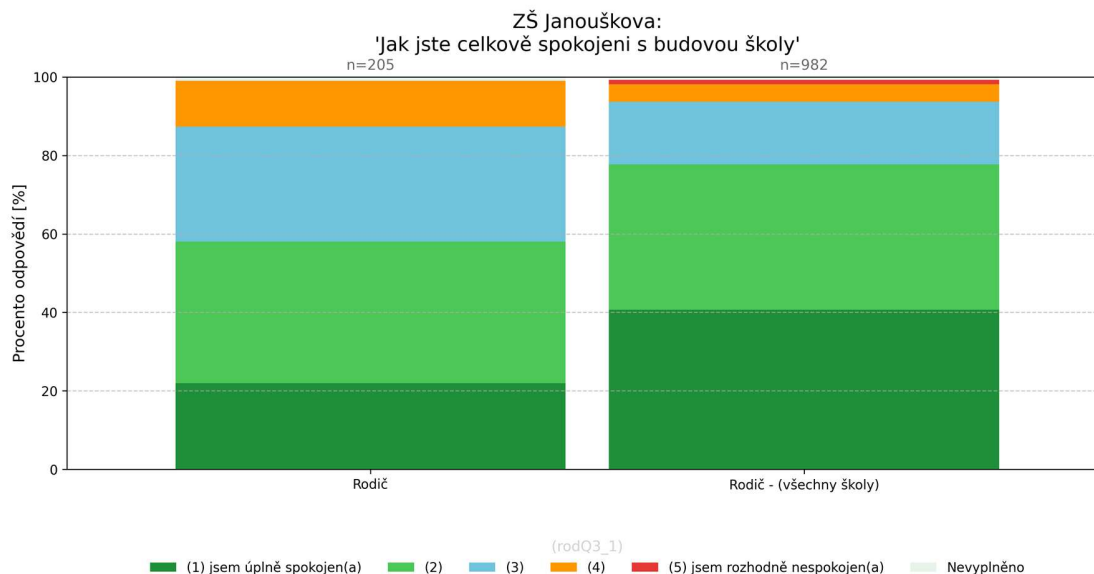


## Rodiče a zákonní zástupci žáků

Ankety se zúčastnilo 205 (43,4 %) předpokládaného počtu rodičů, což je uspokojivá (a v rámci souboru všech škol spíše vyšší) návratnost. Výsledky lze proto považovat za vypovídající, je však třeba mít na zřeteli, že nejde o kvórum. Více než třetina (u některých otázek až 40 %) respondentů využila i možnost připojení vzkazu nebo komentáře vlastními slovy.

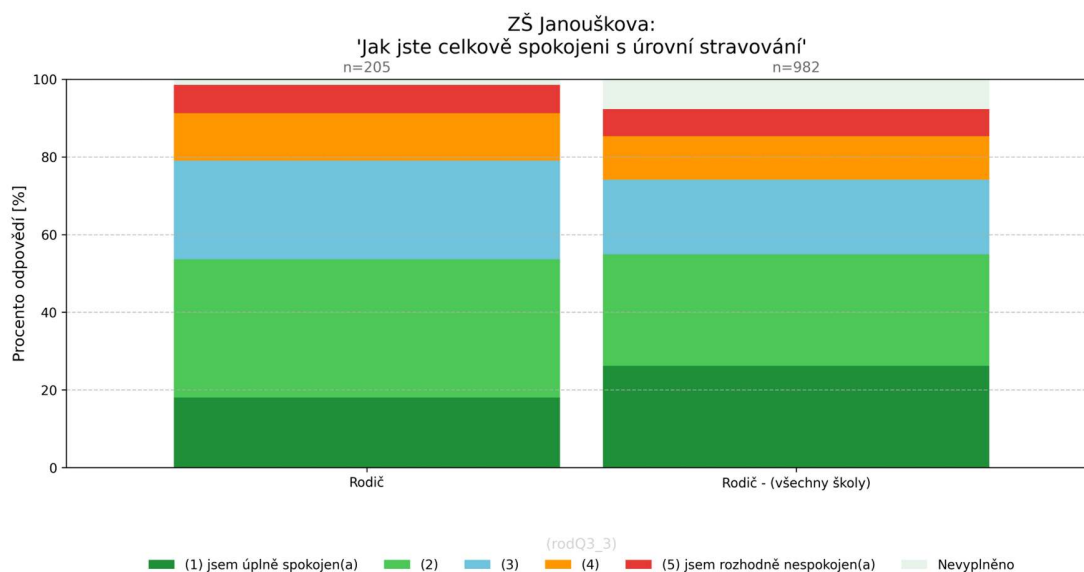
Při hodnocení zázemí a celkového prostředí školy vyjadřuje téměř 60 % rodičů spokojenost s budovou školy i s jejím bezprostředním okolím, jako je školní zahrada či hřiště, přičemž v obou těchto parametrech je však míra spokojenosti (především bezvýhradné – kolem 20 %) znatelně nižší než v celkovém průměru ostatních zapojených škol na městské části. V otevřených komentářích se v této souvislosti častěji objevují konkrétní výhrady k celkovému stavu vnitřních prostor (opotřebenost sociálních zařízení, nedostatek moderního vybavení některých učeben, oddychových prostor) či ke koncepci a stavu venkovního areálu (např. stav hřiště).

Obr. 6: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



S úrovní školního stravování vyjadřuje spokojenost nadpoloviční většina respondentů, což je hodnota srovnatelná s průměrem celého souboru škol. V doprovodných komentářích však rodiče opakovaně upozorňují na nemožnost výběru jídel, nespokojenost dětí s kvalitou či chutí stravy nebo na malou kapacitu jídelny. Nespokojenost vyjádřil přibližně stejný podíl respondentů jako v průměru na ostatních školách (kolem 20 %).

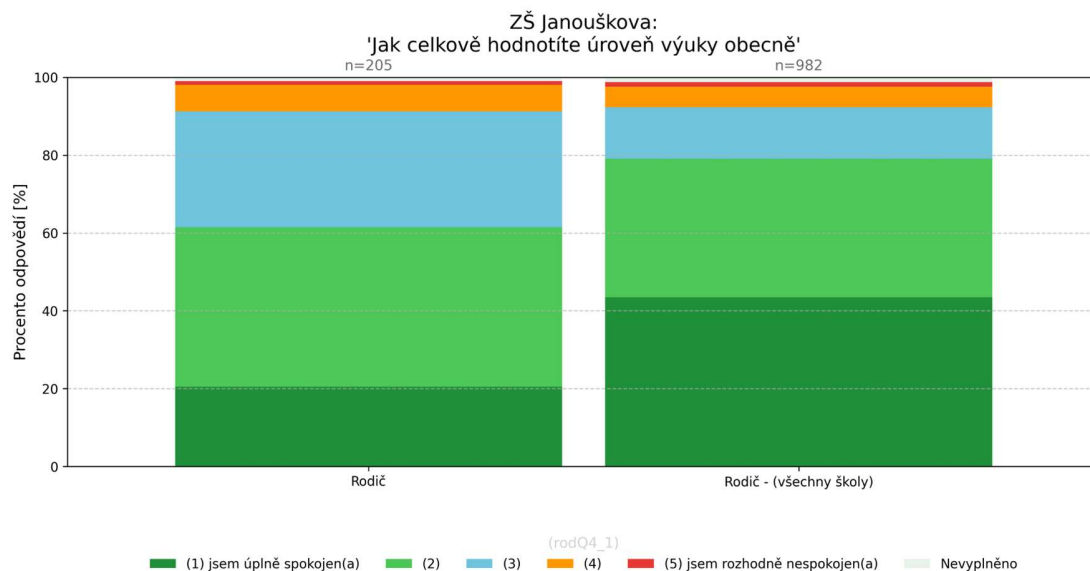
Obr. 7: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



V oblasti hodnocení výuky většina respondentů (více než 60 %) projevila spokojenost nebo spíše spokojenost (v případě některých vybraných předmětů je to až 80 % - matematika, s mírným odstupem český jazyk, méně anglický jazyk). Je ale patrný odstup za průměrem ostatních škol. V komentářích se objevují poukazy na rozdíly v přístupu vyučujících, jejich časté střídání a na zastaralé metody. V principu stejně rodiče hodnotí i výchovnou práci školy (mírně převažuje spokojenost, bezvýhradně spokojených je výrazně méně než v průměru ostatních škol, více než 15 % rodičů projevilo nespokojenost); v doplňujících komentářích se vícekrát objevují výhrady ke způsobu řešení šikany, obavy z nedostatečné prevence sociálně patologických jevů i z personálních deficitů

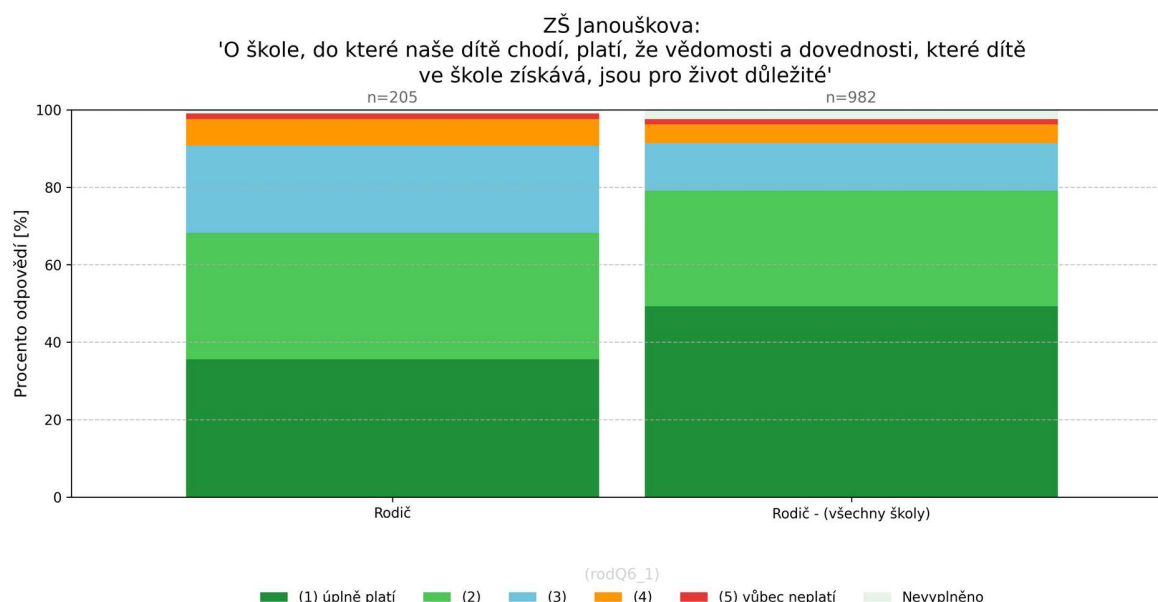
(absence pozice školního psychologa). Podobně mírně převažuje také spokojenost nebo spíše spokojenost s nabídkou mimoškolních aktivit a dalších akcí školy i s fungováním školní družiny, byť i zde jde o menší část respondentů, než odpovídá průměru ostatních škol.

Obr. 8: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



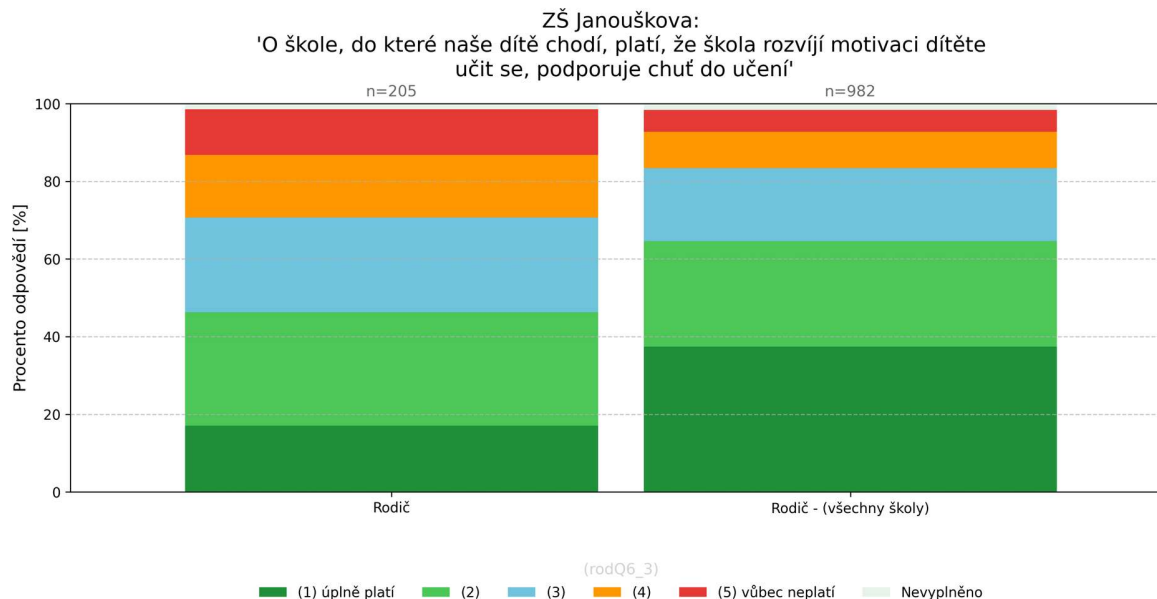
V rámci podrobnějšího hodnocení působení školy téměř 70 % zúčastněných rodičů uvedlo, že vědomosti a dovednosti získané ve škole jsou pro život důležité, více než 60 %, že škola dovede podpořit žáky s potřebou podpory, téměř 60 %, že škola rozvíjí schopnosti dítěte a rovných 60 %, že podporuje u žáků smysl pro dodržování pravidel, méně než 50 % respondentů se však domnívá, že škola současně podporuje smysl pro spravedlnost.

Obr. 9: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



Mírná většina rodičů projevila názor, že škola poskytuje bezpečné prostředí, rozvíjí u žáků schopnost spolupráce s ostatními a učí je získávat a třídit informace.

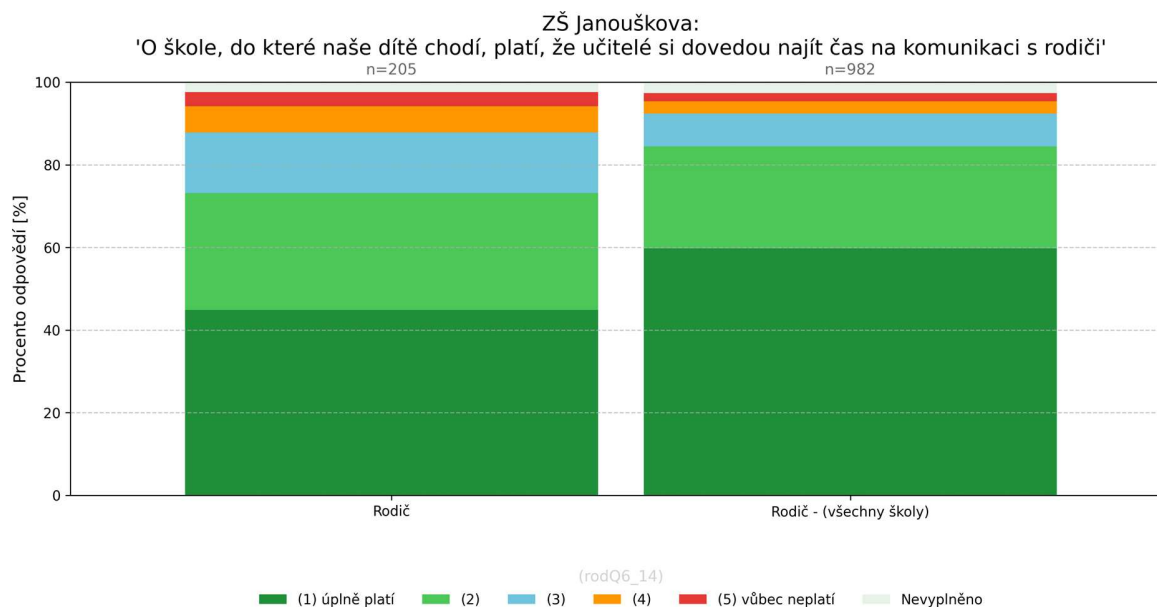
Obr. 10: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



Nejednoznačné jsou názory na to, zda škola rozvíjí motivaci dětí a podporuje jejich chuť do učení, zda rozvíjí logické uvažování a kritické myšlení a také hodnotové citění a postoje: zde podíl kladných odpovědí nepřevažuje, v případě rozvoje motivace téměř 30 % respondentů odpovědělo záporně.

Vztahy mezi učiteli a žáky vnímá pozitivně více než 60 % respondentů, ve srovnání s ostatními školami je i zde častější jejich skeptičtější pohled (30 % bezvýhradně spokojených, více než 15 % spíše nebo zcela nespokojených). Na vzájemné vztahy mezi žáky pohlíží rodiče více srovnatelně s průměrem ostatních škol, je zde ale menší podíl bezvýhradně spokojených. Obě témata jsou rovněž častěji zmiňována v rámci volných odpovědí.

Obr. 11: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



V oblasti komunikace školy s rodiči a informovanosti rodičů ze strany školy vyjadřuje větší část respondentů (přibližně 2/3) alespoň relativní spokojenost, více než 3/4 pak s časem, který si

pedagogové na komunikaci s rodiči nacházejí. Velmi těsná nadpoloviční většina rodičů vyjadřuje spokojenost s přístupem školy k řešení problémů, což představuje nejvýraznější rozdíl oproti průměru všech škol v souboru. Také v otevřených odpovědích respondenti opakovaně poukazují na nedostatky v řešení problémů, nedostatečnou nebo opožděnou komunikaci při krizových situacích a celkově defenzivní přístup. Spontánně ale také opakovaně oceňují práci konkrétních učitelek a učitelů (např. třídních), kteří jsou vnímáni jako pozitivní prvek v působení školy. Jako hlavní důvody volby školy rodiče nejčastěji uváděli spádovost a blízkost bydliště, případně pověst sportovních tříd.

***Pohled rodičů na silné a slabé stránky školy je co do struktury podobný jako na ostatních školách v souboru. Většinou převažuje spokojenost respondentů s důležitými aspekty práce školy se žáky i s komunikací školy s rodiči. Konzistentně napříč výsledky jsou však méně časté projevy spokojenosti rodičů a častější jsou kritické postoje ve srovnání s průměrem ostatních škol. K důležitým tématům k diskusi patří kvalita prostor školy (vnitřních i pro pobyt venku) a stravování, podpora bezpečného prostředí, oblast prevence a řešení problémů, pedagogická práce ve směru práce s motivací a smysluplností učiva, práce s podpůrnými opatřeními a spolupráce a komunikace s rodiči žáků. Pozitivně rodiče vnímají přístup některých vyučujících a vychovatelek, sportovní zázemí a aktivity, školní jídelnu, mimoškolní akce, dílčí posuny v posledním období i potenciál školy.***