

Zpráva z mapování klimatu 2026

Základní škola a Mateřská škola Brno, Milénova 14

Ve druhém pololetí školního roku 2025/26 probíhalo orientační mapování klimatu škol na městské části Brno-sever, kterého se na jednotlivých školách zúčastnili žáci od 4. třídy, jejich zákonní zástupci a pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci. Průzkum probíhal formou anonymních dotazníků, které se zaměřovaly na různé aspekty klimatu školy, jako je prostředí a zázemí, kolektiv, vztahy a komunikace, motivace a seberealizace, průběh a podmínky výuky, bezpečí, podpora a spokojenost.

Každé z oslovených skupin byl administrován samostatný dotazník se srovnatelně zaměřenými, ale specificky formulovanými položkami (tak, aby byly pro každou skupinu relevantní a srozumitelné). Většina položek každé z variant dotazníku umožňuje vyjádření na škálách, a tedy i zobrazení formou grafů, jejichž uspořádání zachycuje počty a procentuální rozložení odpovědí. Barevné zpracování má umožnit dobrou intuitivní orientaci: zelená barva znamená souhlas či spokojenost, modrá neutrální odpověď, oranžová a červená nesouhlas nebo nespokojenost (pozor pouze na položky, kde souhlas znamená negativní odpověď – např. u položky „Někoho ve škole se bojím“ je souhlas rovněž vyjádřen zelenou barvou). Grafy pro všechny položky a pro každou skupinu zvlášť jsou součástí samostatných souborů, poskytnutých školám i zřizovateli jako podklad k validizaci a konzultacím výsledků.

Další součástí dotazníků byly otevřené otázky, umožňující připojit konkrétnější komentáře, informace, co respondenti na škole oceňují, i náměty na to, co a jak naopak změnit nebo zlepšit. Výčty těchto odpovědí jsou rovněž součástí výsledkových souborů. Přehled výpovědí slouží především samotné škole jako zdroj námětů pro další práci a komunikaci.

Formě anonymní ankety vždy odpovídá orientační povaha výsledků. Při interpretaci je potřeba brát v potaz také míru návratnosti dotazníků – vzhledem ke způsobu administrace dotazníků byla návratnost zpravidla nejvyšší u žáků, očekávané počty zákonných zástupců jsou odhadovány, matriční údaje o počtech zaměstnanců se v době šetření mohly lišit od skutečného stavu.

Na ZŠ Milénova 14 činila čistá návratnost dotazníků od žáků 80 %, od rodičů je pracovní odhad návratnosti 28,2 %, pedagogických pracovníků a asistentů se zúčastnilo 47,3 % a dotazník pro provozní zaměstnance vyplnilo 54,5 % osob. Celkově byla návratnost u všech sledovaných skupin uspokojivá, u žáků vysoká.

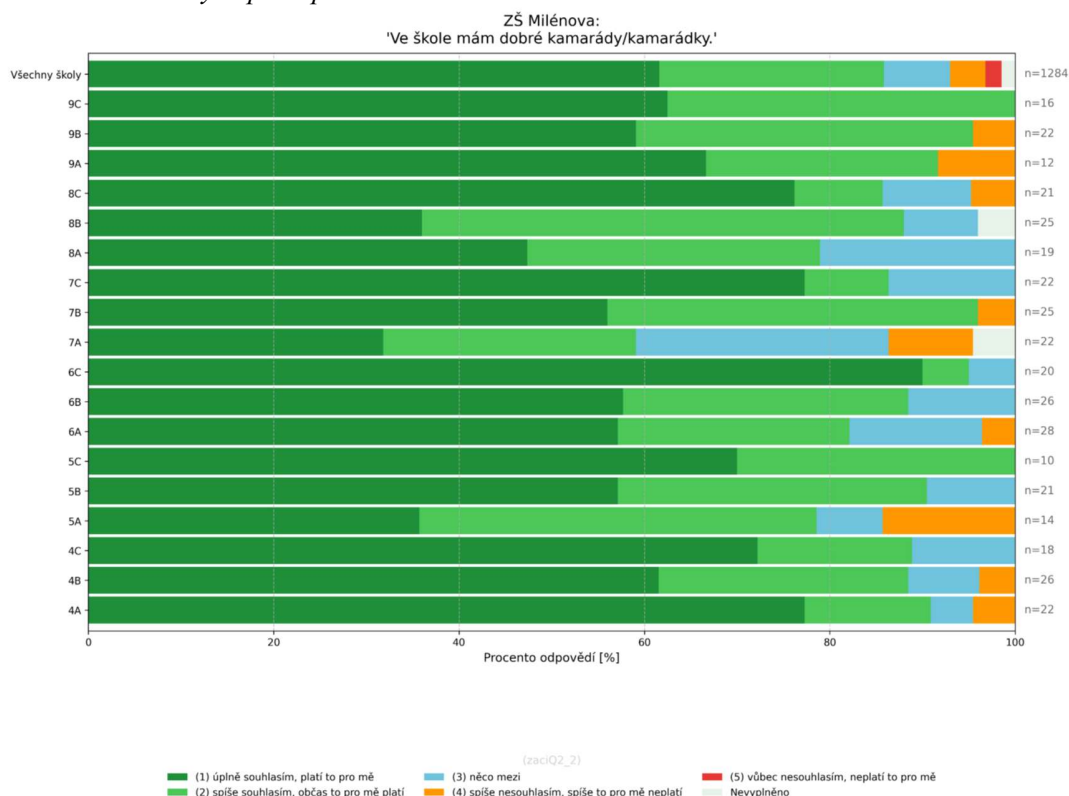
Výsledková část

Žáci

V prvních třech ročnících základní školy nepředpokládáme, že by anketa formou dotazníkového šetření byla přiměřená schopnostem cílové skupiny. Dotazníky byly proto administrovány až žákům od 4. ročníku. Otázky jsou také formulovány častěji jako projektivní – ptají se na pocit, nikoli na realitu. Výsledky je proto třeba číst v kontextu sdělení ostatních skupin oslovených.

Výpovědi žáků na ZŠ Milénova se v hlavních rysech nevymykají průměru ostatních škol v městské části Brno-sever, byť v některých oblastech (a některých třídách) vyznívají poněkud méně pozitivně. Shoda panuje na hodnocení kolektivů – ve většině tříd uvádí více než 80 % žáků, že mají ve škole dobré kamarády, žáci také převážně uvádějí, že si dovedou vzájemně pomáhat. Poměrně významné části z nich však vadí konflikty s některými spolužáky. Dalším výrazným rušivým faktorem, na který poukazuje nadpoloviční většina respondentů ve většině třídních kolektivů, je časté vyrušování a hluk během vyučovacích hodin. Žáci se ale shodují v tom, že ve škole se cítí bezpečně, velmi dobře rozumějí nastaveným pravidlům chování a v případě jakýchkoli problémů by se většina z nich dokázala obrátit na konkrétního dospělého pracovníka školy.

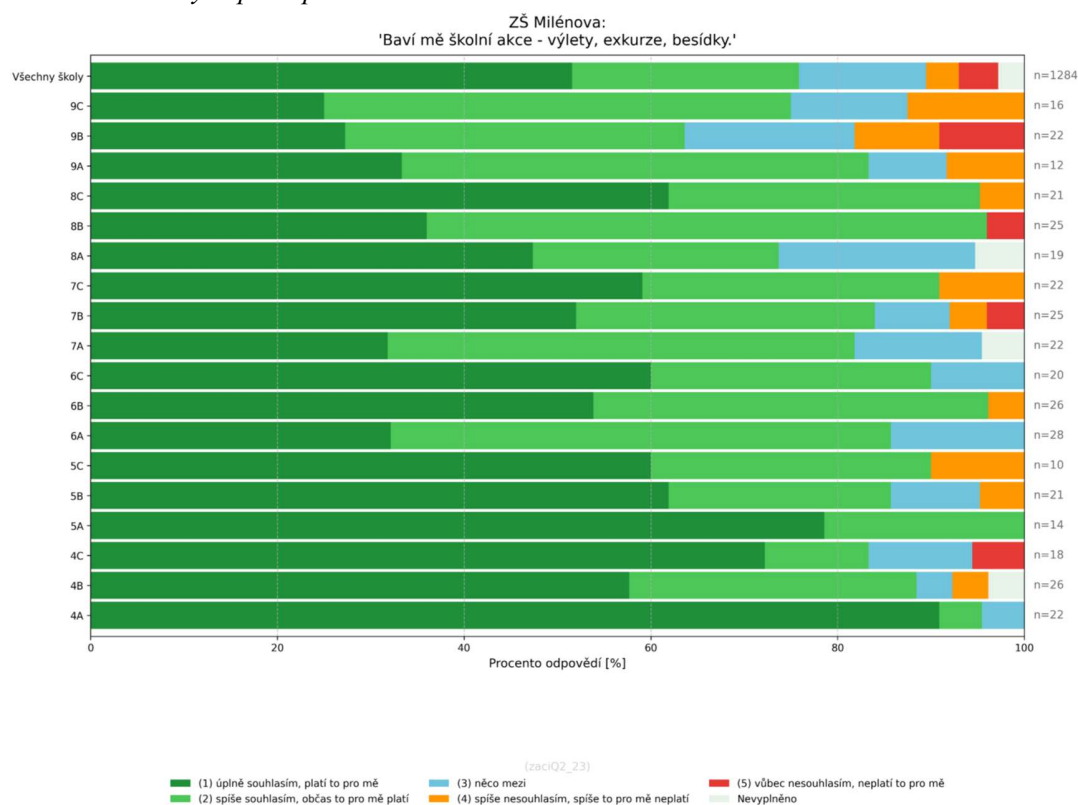
Obr. 1: Ukázka výstupu odpovědí žáků



U některých otázek jsou patrné rozdíly mezi jednotlivými třídami, které často odrážejí i vývojové stádium žáků (např. větší kritičnost u časných adolescentů). Například možnost svobodně vyjádřit svůj názor bez obav z následků je žáky vnímána nejednoznačně a v některých třídách druhého stupně se objevuje výraznější podíl těch, kteří tuto možnost pocítují jako omezenou. Podobně diferencované jsou odpovědi ohledně spravedlnosti známkování, kde se vedle spokojené většiny v

některých třídách formuje kritičtější skupina žáků. Rozdíly panují rovněž v pocíťované míře nudy v hodinách (u starších žáků je vyšší). Zázemí a celkové prostředí školy vnímají žáci vcelku příznivě, přičemž ve většině tříd převládá spokojenost s učebnami či hřištěm. Podobně pozitivně je hodnocena také účast na školních akcích, jako jsou výlety, exkurze nebo besídky, které žáky podle jejich vyjádření velmi baví, i když s věkem spokojenost opět mírně klesá. Méně jednoznačné jsou odpovědi ve vztahu ke školní družině, kroužkům, a především ke školní jídelně. Zatímco v pocitech z prostředí jídelny převažují spíše neutrální až mírně pozitivní postoje, samotná kvalita a chuť podávaných pokrmů je hodnocena výrazně kriticky a v mnoha ročnících nesouhlas s tvrzením, že jídlo chutná, přesahuje polovinu odpovědí.

Obr. 2 Ukázka výstupu odpovědí žáků

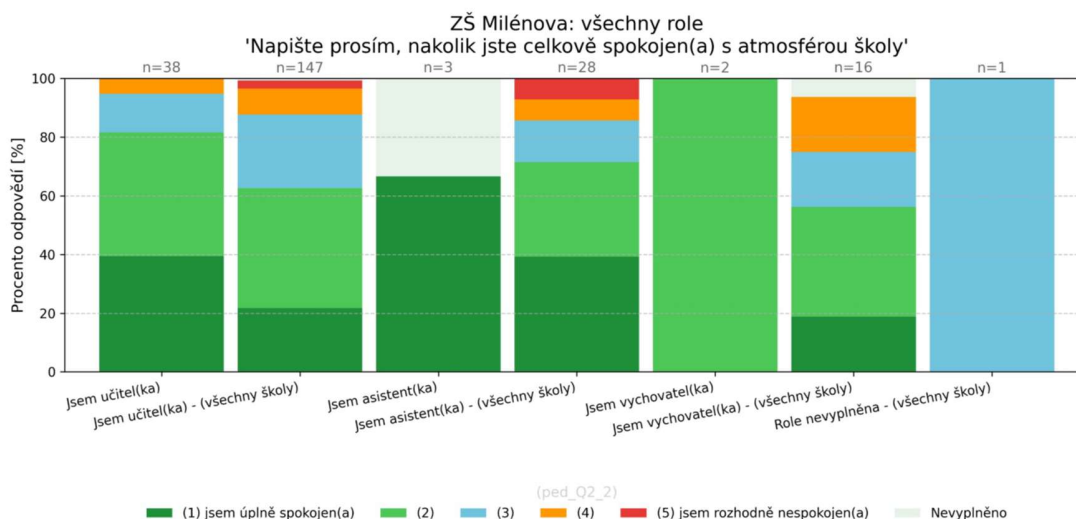


Doporučujeme zaměřit se na kontext rozdílných odpovědí tam, kde jsou výsledky jednotlivých tříd výrazně odlišné, a to i s využitím volných výpovědí, ve kterých žáci často ilustrují své postoje konkrétními situacemi. Tyto výrazné rozdíly se dotýkají klíčových aspektů školního klimatu a třídních kolektivů, jako jsou vzájemné vztahy mezi žáky, pocit bezpečného zázemí a důvěra mezi žáky a pedagogickými pracovníky.

Pedagogičtí pracovníci

Většina pedagogických pracovníků ZŠ Milénova (tj. učitelů, asistentů a vychovatelů) vyjadřuje velkou spokojenost s celkovou atmosférou školy (přes 80 %). Podobně silný konsenzus se projevuje také v hodnocení cílů a kultury školy, kde spokojenost jednoznačně dominuje a kritické hlasy se objevují pouze zcela ojediněle. Vybavení a celkové zázemí školy hodnotí pedagogové relativně příznivě, i když se v některých oblastech objevují výraznější rozdíly. S budovou školy vyjadřuje ve srovnání s ostatními školami spokojenost menší část pracovníků, což platí také pro hodnocení vybavenosti učeben. Naopak s provozem školní jídelny jsou respondenti spokojeni mnohem více než na ostatních školách. Prostory pro pobyt venku pak vnímají učitelé kritičtěji; především u učitelů se objevuje nezanedbatelný podíl nespokojenosti a neutrálních postojů. Podobně diferencované je hodnocení zázemí pro samotné učitele, kde je patrná znatelná skupina těch, kterým stávající podoba kabinetů či sboroven plně nevyhovuje.

Obr. 3 Ukázka výstupu odpovědí pedagogických pracovníků

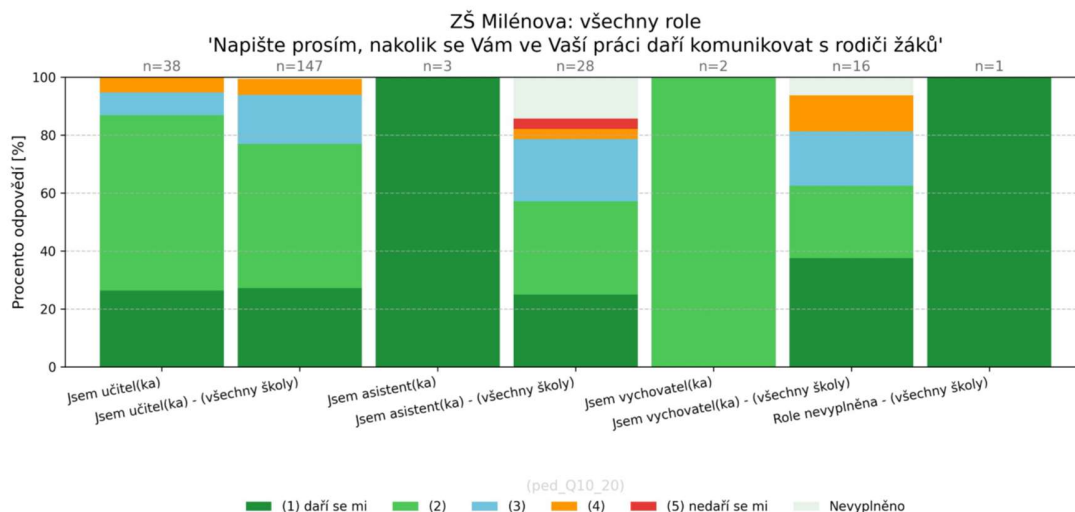


Vysokou úroveň vykazují vnitřní vztahy v pedagogickém sboru, kde panuje velká spokojenost s podporou od kolegů, poněkud menší spokojenost však panuje s podporou ze strany vedení školy a také se vzájemnou spoluprací učitelů a asistentů. Pedagogové vcelku dobře vnímají podporu ze strany školního poradenského pracoviště, avšak o něco méně ze strany externích školských poradenských zařízení. Ke většině výše zmíněných položek je třeba také poznamenat, že se k nim cca 20 procent respondentů nevyjádřilo. Většina zaměstnanců také oceňuje možnosti svého dalšího profesního rozvoje a vzdělávání. Spolupráce a komunikace s rodiči žáků je hodnocena příznivěji než na ostatních školách, kdy přibližně 70 % respondentů je s ní spokojeno, totéž platí o způsobech řešení problémů na škole. Poměrně dobře v porovnání s ostatními školami hodnotí pedagogové také odměnu za svou práci a podmínky umožňující udržovat rovnováhu mezi osobním a profesním životem.

V oblasti samotného pedagogického působení vyjadřují učitelé a asistenti vyšší míru profesní sebejistoty a úspěchu než průměr všech škol. Shoda panuje na schopnosti vytvářet ve třídách příznivou atmosféru a dobré vztahy s dětmi a předávat jim dostatečné množství znalostí. Učitelé se dle jejich mínění těší respektu ze strany žáků, daří se jim pracovat s individuálními zájmy žáků a relativně efektivně předcházet školnímu neúspěchu. Práce s nadanými žáky je sice hodnocena jako

úspěšná, vykazuje však o něco vyšší podíl neutrálních odpovědí, což naznačuje prostor pro systematictější rozvoj této oblasti. Vysokou úspěšnost vykazují pedagogové při řešení třídních problémů, v komunikaci s rodiči či koordinaci práce s kolegy.

Obr. 5 Ukázka výstupu odpovědí pedagogických pracovníků



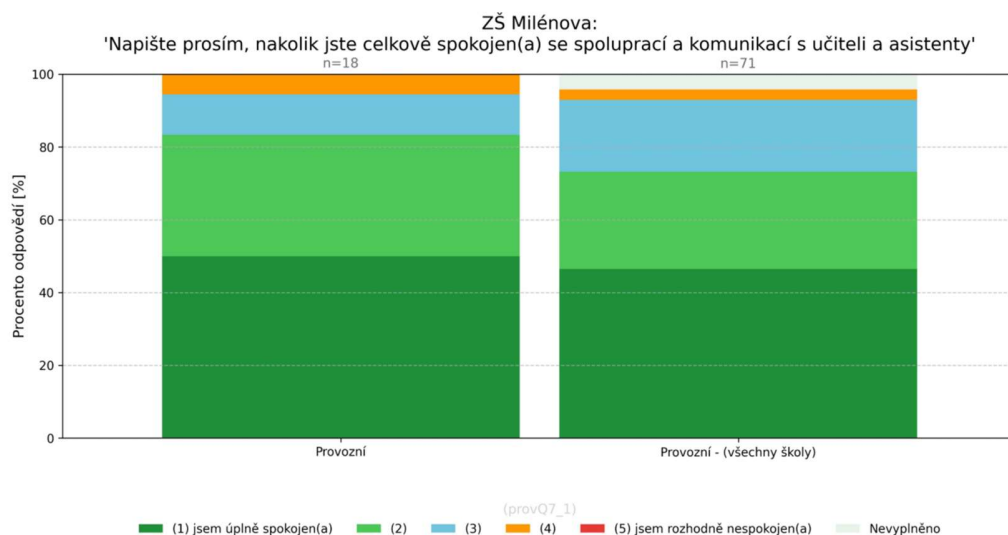
Z hlediska vnímaných překážek v pedagogické práci označují učitelé za nejvýznamnější komplikaci vysoké množství žáků se specifickými potřebami ve třídách, což pro přibližně třetinu z nich představuje častou či vážnou překážku (ovšem v kontextu všech škol není tato překážka o mnoho závažnější než jinde). Ostatní potenciální překážky, jako je nedostatečná motivace žáků, nedostatek jejich schopností či slabé sociální a rodinné zázemí, nepředstavují pro většinu sboru zásadní problém.

Nepedagogičtí pracovníci

Výsledky u nepedagogických pracovníků ZŠ Milénova jsou napříč všemi sledovanými oblastmi vcelku příznivé a v některých ohledech převyšují průměr ostatních škol v souboru. Výrazná je celková spokojenost s celkovou atmosférou školy a vztahy v kolektivu zaměstnanců. Zázemí a samotnou budovu školy vnímají provozní pracovníci mimořádně pozitivně, přičemž spokojenost s ní deklaruje téměř devadesát pět procent respondentů, což je výrazně nadprůměrný výsledek. O něco diferencovanější názory se objevují v hodnocení vybavenosti pro vlastní práci, kde se vedle spokojené většiny objevuje zatelná skupina s neutrálním postojem.

Spolupráci s učiteli a asistenty pedagoga považuje za bezproblémovou a přínosnou více než osmdesát procent respondentů. Relativně dobře vnímají provozní zaměstnanci také své vztahy se žáky, a ještě o něco lépe úroveň komunikace s jejich zákonnými zástupci, přestože u dotazů na rodiče se projevila o něco nižší míra přímé zkušenosti a vyšší podíl nevyplněných odpovědí.

Obr. 6 Ukázka výstupu odpovědí nepedagogických pracovníků

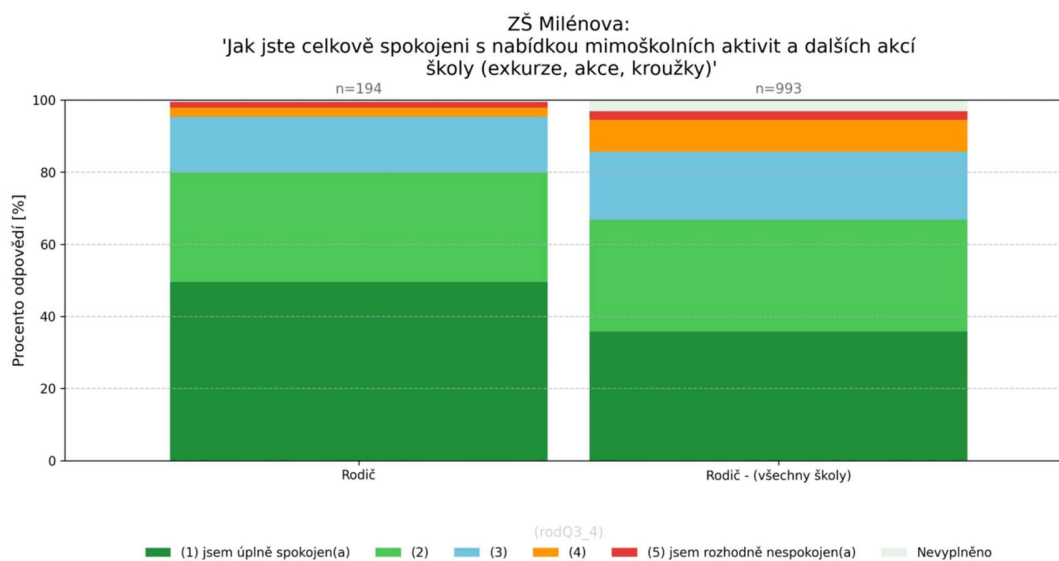


Rodiče a zákonní zástupci žáků

Dotazníkového šetření zaměřeného na klima školy z pohledu rodičů a dalších zákonných zástupců žáků se zúčastnilo 194 respondentů z celkového očekávaného počtu 689 osob, což představuje návratnost 28,2 %. Vzhledem k charakteru dobrovolné on-line ankety je nutné k výsledkům přistupovat s vědomím, že reprezentují především názory aktivně zapojené části rodičovské veřejnosti, nicméně i takto velký vzorek může poskytnout spolehlivou zpětnou vazbu.

Vnímání materiálního zázemí a prostředí školy ze strany rodičů vykazuje vysoké hodnoty spokojenosti. Samotná budova školy je hodnocena mimořádně pozitivně, když plnou nebo částečnou spokojenost vyjadřuje přibližně 86 % respondentů, což je výsledek výrazně převyšující průměr ostatních škol v městské části Brno-sever. Také bezprostřední okolí školy, reprezentované školní zahradou a hřištěm, vnímá pozitivně 72 % rodičů. Výraznou polarizaci názorů přináší hodnocení úrovně školního stravování, kde je spokojenost deklarována u 55 % respondentů, zatímco téměř 21 % rodičů vyjadřuje přímou nespokojenost. Naopak velmi vysokou a stabilní spokojenost vykazuje nabídka mimoškolních aktivit, exkurzí a kroužků, kterou kladně hodnotí 80 % rodičů. Podobně příznivě je vnímána také školní družina a školní klub, kde spokojenost dosahuje 66 % při zhruba pětinovém podílu nevyplněných odpovědí, což pravděpodobně odpovídá rodičům starších žáků, kteří tyto služby již nevyužívají.

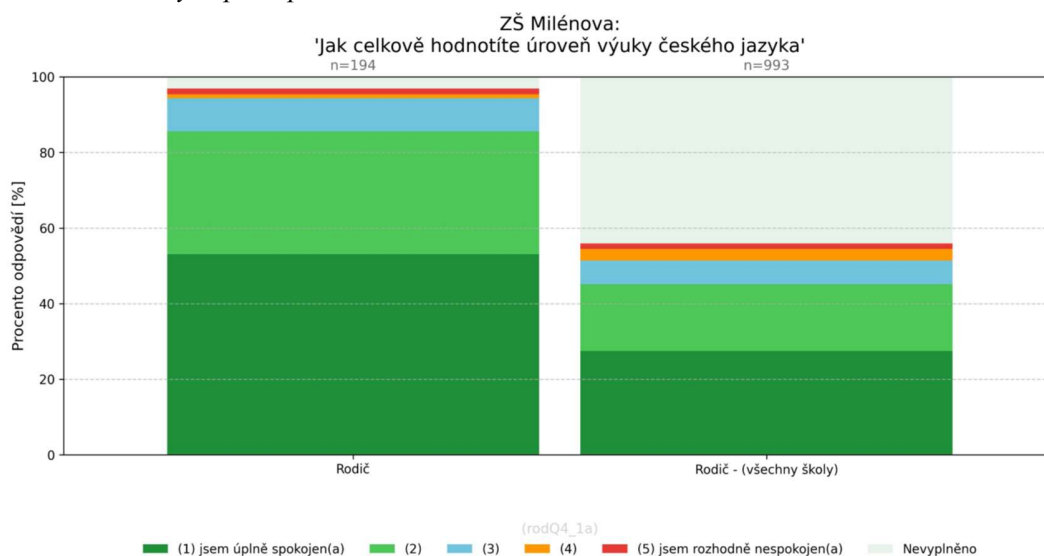
Obr. 7: Ukázka výstupu odpovědí rodičů



Informační otevřenost a úroveň samotného vzdělávacího procesu jsou rodiči hodnoceny přibližně stejně a v některých aspektech lépe než na školách ostatních. Spokojenost s tím, jak škola rodiče informuje prostřednictvím webových stránek či systému Edookit, dosahuje 83 %. Úroveň výuky obecně hodnotí pozitivně 78 % respondentů a při pohledu na jednotlivé klíčové předměty dominuje vynikající hodnocení výuky českého jazyka s 85 % pozitivních hlasů. Výuka matematiky dosahuje rovněž vysoké spokojenosti na úrovni 78 %. Výuka anglického jazyka vykazuje spokojenost

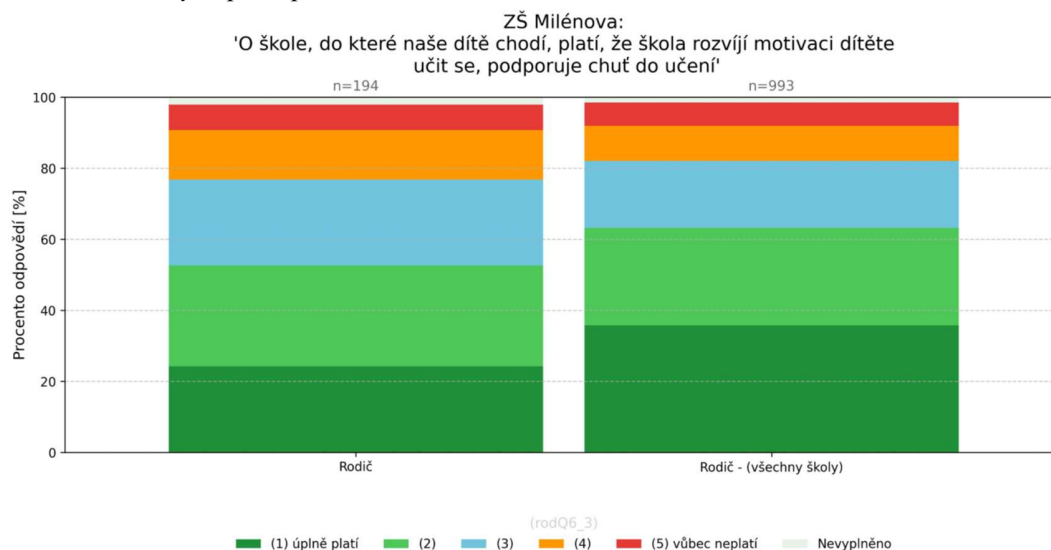
u 67 % rodičů, což mírně převyšuje průměr ostatních škol v Brně-sever. Celková výchovná práce školy a vztahy mezi učiteli a žáky se těší stabilní spokojenosti přesahující 70 % respondentů. Poněkud diferencovanější pohled nabízí hodnocení vzájemných vztahů mezi samotnými žáky, kde spokojenost klesá na 64 % a objevuje se zde 23 % neutrálních odpovědí spolu s 8 % vyjádřeného nesouhlasu, což naznačuje, že vrstevnické vztahy a eliminace nevhodného chování v třídních kolektivech představují oblast vyžadující zvýšenou pozornost. Celkový přístup školy k jednání s rodiči hodnotí velmi příznivě přibližně 80 % dotázaných.

Obr. 8: Ukázka výstupu odpovědí rodičů



V hodnocení samotného vzdělávacího procesu se ukazují silné i slabší stránky edukačního působení školy. Rodiče jsou pevně přesvědčeni, že vědomosti a dovednosti získané na škole jsou důležité pro praktický život, což potvrzuje 70 % z nich, a 63 % se domnívá, že škola úspěšně rozvíjí specifické schopnosti jejich dětí. Nejslabší hodnocení v celém bloku osobnostního rozvoje získala položka mapující schopnost školy rozvíjet vnitřní motivaci dětí k učení a podporovat jejich zájmy; pozitivní postoj zde deklaruje pouze 53 % rodičů, zatímco 21 % se vyjadřuje negativně a 24 % volí neutrální postoj. Schopnost dětí spolupracovat s ostatními rozvíjí škola podle názoru 62 % rodičů. Logické uvažování a kritické myšlení úspěšně stimuluje u 55 % dětí, přičemž je zde patrný vysoký podíl neutrálních odpovědí na úrovni 27 %. Podobné hodnoty vykazuje rozvoj schopnosti získávat a třídit informace, kde kladný postoj zaujímá 57 % rodičů. Naopak velmi dobře dle respondentů škola rozvíjí smysl pro dodržování stanovených pravidel chování, kde souhlasné odpovědi dosahují mimořádných 78 % a překračují orientační srovnávací průměr ostatních škol.

Obr. 9: Ukázka výstupu odpovědí rodičů



Oblast bezpečnosti, podpory a spravedlnosti je rodiči vnímána jako spíše stabilní. To, že škola poskytuje dětem bezpečné prostředí, potvrzuje 76 % dotázaných. Schopnost školy podpořit žáky se speciálními vzdělávacími potřebami formou doučování či podpůrných opatření hodnotí kladně 56 % rodičů, přičemž 23 % zaujímá neutrální postoj a celkově je škola v této oblasti pod průměrem sledovaných škol. Velmi dobře je hodnocen vztah učitelů k dětem, který pozitivně vnímá 76 % rodičů, o něco hůře jsou hodnoceny vztahy v konkrétních třídních kolektivech (65 %). Mimořádně vysoko hodnotí zákonní zástupci ochotu a schopnost učitelů najít si čas na komunikaci s nimi, což potvrzuje 84 % dotázaných, přičemž samotný způsob komunikace vyhovuje 83 % z nich a stejný podíl deklaruje, že má ze školy k dispozici všechny potřebné informace. Celkovou spokojenost s přístupem školy k řešení konkrétních problémů a konfliktů vyjadřuje 60 % respondentů při 23 % podílu neutrálních odpovědí.

Volné komentáře rodičů přinášejí cennou slovní ilustraci kvantitativních výsledků a poukazují na konkrétní silná místa i oblasti vyžadující pozornost. Jako jednoznačné přednosti školy rodiče nejčastěji jmenují vynikající polohu školy v klidném přírodním prostředí sídliště Lesná, přítomnost vlastního plaveckého bazénu s výukou od první třídy, vysokou úroveň sportovních volejbalových tříd a zavedení moderního formátu třídních schůzek v podobě tripartitních setkání za účasti žáka. V souvislosti se zaměřením školy se však v otevřených odpovědích v ovšem často objevuje silný požadavek na rekonstrukci venkovního sportovního hřiště, jehož betonový a asfaltový povrch považují rodiče u školy se sportovním zaměřením za zastaralý a nebezpečný. Rodiče naopak vysoce oceňují zákaz používání mobilních telefonů během vyučování a přestávek, který podle nich přispívá k lepší socializaci dětí. Jako hlavní důvody pro volbu školy rodiče jednoznačně uvádějí spádovost a blízkost bydliště, výbornou pověst školy na Lesné a sportovní možnosti, přičemž vyjadřují přání, aby škola tyto standardy do budoucna nejen udržela, ale v problematických oblastech také dokázala modernizovat své přístupy.

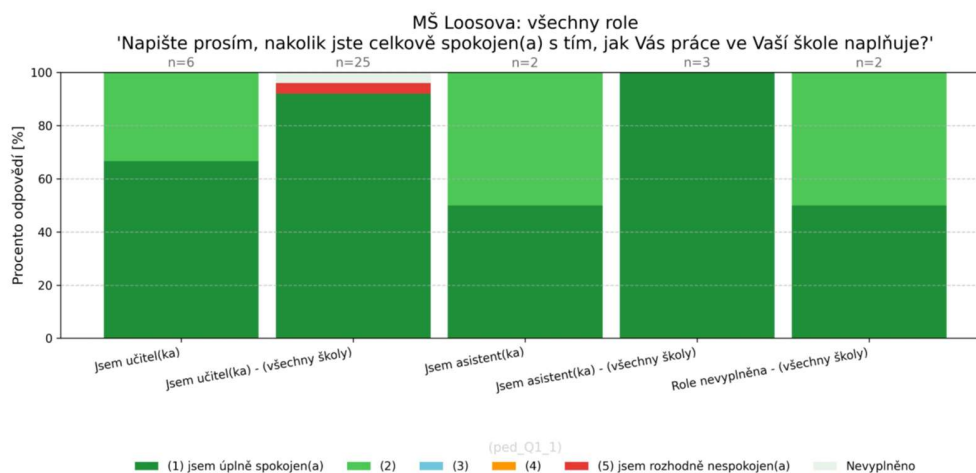
Mateřská škola Loosova

Pod ZŠ a MŠ Milénova spadá také mateřská škola Lossova 11, ke které tato zpráva poskytuje rámcové informace z dotazníků pro pedagogické pracovníky a rodiče a zákonné zástupce žáků. Co se týče návratnosti tak na MŠ Lossova byla u pedagogů téměř 62 %, z rodičů a zákonných zástupců pak odpovídělo necelých 24 %.

Pedagogičtí pracovníci

V naprosté většině sledovaných aspektů klimatu školy převažují u pedagogů pozitivní odpovědi, i když ve srovnání s celkovým souborem mateřských škol je patrně menší procento úplného souhlasu s položkami dotazníku. Pedagogy práce naplňuje, jsou spokojeni s atmosférou a kulturou školy. Také hodnocení materiálních podmínek vykazuje stabilní a převážně kladné výsledky, výjimku tvoří zázemí pro pedagogy, kde je část respondentů nespokojena, a také s prostorami pro pobyt venku, kde je nespokojenost ještě výraznější. Vztahy v kolektivu a podpora vedení je na dobré úrovni, menší výhrady jsou k práci ŠPP. Za kritická místa lze dle pedagogů považovat větší množství dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, příliš různorodý kolektiv a s tím související dostupnost podpůrných opatření.

Obr. 10: Ukázka výstupu odpovědí pedagogických pracovníků MŠ



Rodiče a zákonní zástupci žáků

Obdobně bude relativně jednoduché popsání výsledků z anket od rodičů. Ve většině oblastí byly odpovědi rodičů nad průměrem všech sledovaných mateřských škol, rodiče například vyjadřovali vysokou spokojenost s lidským a empatickým přístupem učitelek, které mají k dětem vynikající vztah a dovedou si najít dostatek času na komunikaci. Také byly vysoce hodnoceny veškeré aktivity, které rozvíjejí žáky (tvořivost, fantazie, samostatnost atd.), byť se vždy vyskytovalo malé procento (okolo 5 %) nesouhlasu. Jediným výraznějším problémem je vše, spojené se zázemím školy (budova, venkovní areál, zahrada), kde je úroveň spokojenosti výrazně nižší než na ostatních školách městské

části. Roli sehrála velmi pravděpodobně mimořádná situace, jíž je rekonstrukce budovy MŠ za provozu.

Obr. 11: Ukázka výstupu odpovědí rodičů MŠ

