

Zpráva z mapování klimatu 2026

Masarykova základní škola a Mateřská škola Brno, Zemědělská 29

Ve druhém pololetí školního roku 2025/26 probíhalo orientační mapování klimatu škol na městské části Brno-sever, kterého se na jednotlivých školách zúčastnili žáci od 4. třídy, jejich zákonní zástupci a pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci. Průzkum probíhal formou anonymních dotazníků, které se zaměřovaly na různé aspekty klimatu školy, jako je prostředí a zázemí, kolektiv, vztahy a komunikace, motivace a seberealizace, průběh a podmínky výuky, bezpečí, podpora a spokojenost.

Každé z oslovených skupin byl administrován samostatný dotazník se srovnatelně zaměřenými, ale specificky formulovanými položkami (tak, aby byly pro každou skupinu relevantní a srozumitelné). Většina položek každé z variant dotazníku umožňuje vyjádření na škálách, a tedy i zobrazení formou grafů, jejichž uspořádání zachycuje počty a procentuální rozložení odpovědí. Barevné zpracování má umožnit dobrou intuitivní orientaci: zelená barva znamená souhlas či spokojenost, modrá neutrální odpověď, oranžová a červená nesouhlas nebo nespokojenost (pozor pouze na položky, kde souhlas znamená negativní odpověď – např. u položky „Někoho ve škole se bojím“ je souhlas rovněž vyjádřen zelenou barvou). Grafy pro všechny položky a pro každou skupinu zvlášť jsou součástí samostatných souborů, poskytnutých školám i zřizovateli jako podklad k validizaci a konzultacím výsledků.

Další součástí dotazníků byly otevřené otázky, umožňující připojit konkrétnější komentáře, informace, co respondenti na škole oceňují, i náměty na to, co a jak naopak změnit nebo zlepšit. Výčty těchto odpovědí jsou rovněž součástí výsledkových souborů. Přehled výpovědí slouží především samotné škole jako zdroj námětů pro další práci a komunikaci.

Formě anonymní ankety vždy odpovídá orientační povaha výsledků. Při interpretaci je třeba brát v potaz také míru návratnosti dotazníků – vzhledem ke způsobu administrace dotazníků byla návratnost zpravidla nejvyšší u žáků, očekávané počty zákonných zástupců jsou odhadovány, matriční údaje o počtech zaměstnanců se v době šetření mohly lišit od skutečného stavu.

Na ZŠ Zemědělská činila návratnost dotazníků od žáků 93 %, u rodičů je pracovní odhad návratnosti 21 %, pedagogických pracovníků se zúčastnilo 19 (34 %), z toho učitelek a učitelů 18 (54 %), dotazník pro provozní zaměstnance vyplnilo 6 osob (60 %). Kromě žáků je tedy návratnost spíše nižší, podle informací zástupkyň školy mohly hrát roli i technické potíže s ukládáním dat. V MŠ Zemědělská se šetření zúčastnilo více než 43 % očekávaného počtu rodičů, 4 z 5 pedagožek i respondentka zaměstnaná na provozní pozici.

Výsledková část

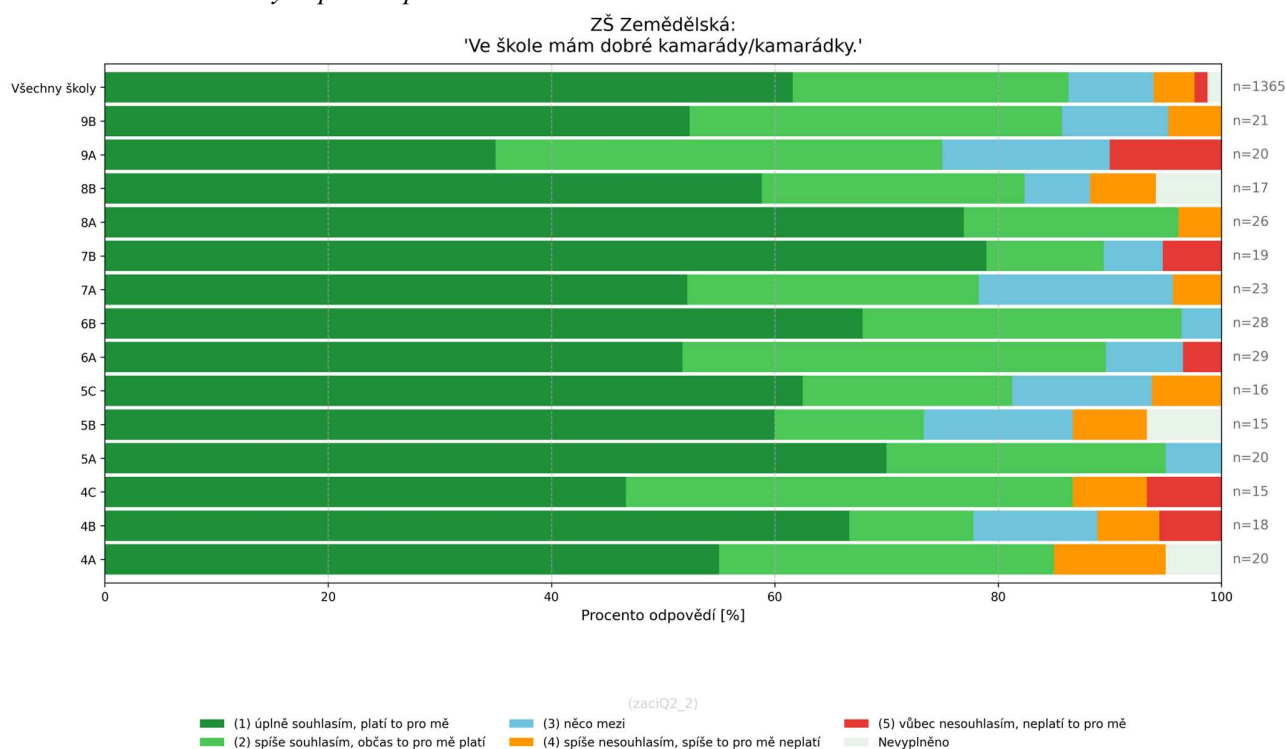
Žáci

V prvních třech ročnících základní školy nepředpokládáme, že anketa formou dotazníkového šetření by byla přiměřená schopnostem cílové skupiny. Dotazníky byly proto administrovány až žákům od 4. ročníku. Otázky jsou také formulovány častěji jako projektivní – ptají se na pocit, nikoli na realitu. Výsledky je proto třeba číst v kontextu sdělení ostatních skupin oslovených při mapování.

Výpovědi žáků se ve většině sledovaných ukazatelů výrazněji nevymykají z průměru všech zúčastněných škol, v některých oblastech jsou však patrné specifické tendence. Silná shoda panuje na hodnocení vrstevnických vztahů, kdy napříč všemi třídami naprostá většina žáků potvrzuje, že má ve škole dobré kamarády, a stejně tak převládá přesvědčení, že si spolužáci dokážou vzájemně pomáhat). Pozitivně jsou hodnoceny také společné školní akce, jako jsou výlety, exkurze či besídky, které většinu žáků těší. Na druhou stranu ale žákům napříč ročníky často vadí vyrušování a hluk a nemalá část z nich uvádí (především na prvním stupni a v některých třídách druhého stupně), že jim pobyt ve škole znepříjemňují konflikty se spolužáky, hádky či zesměšňování.

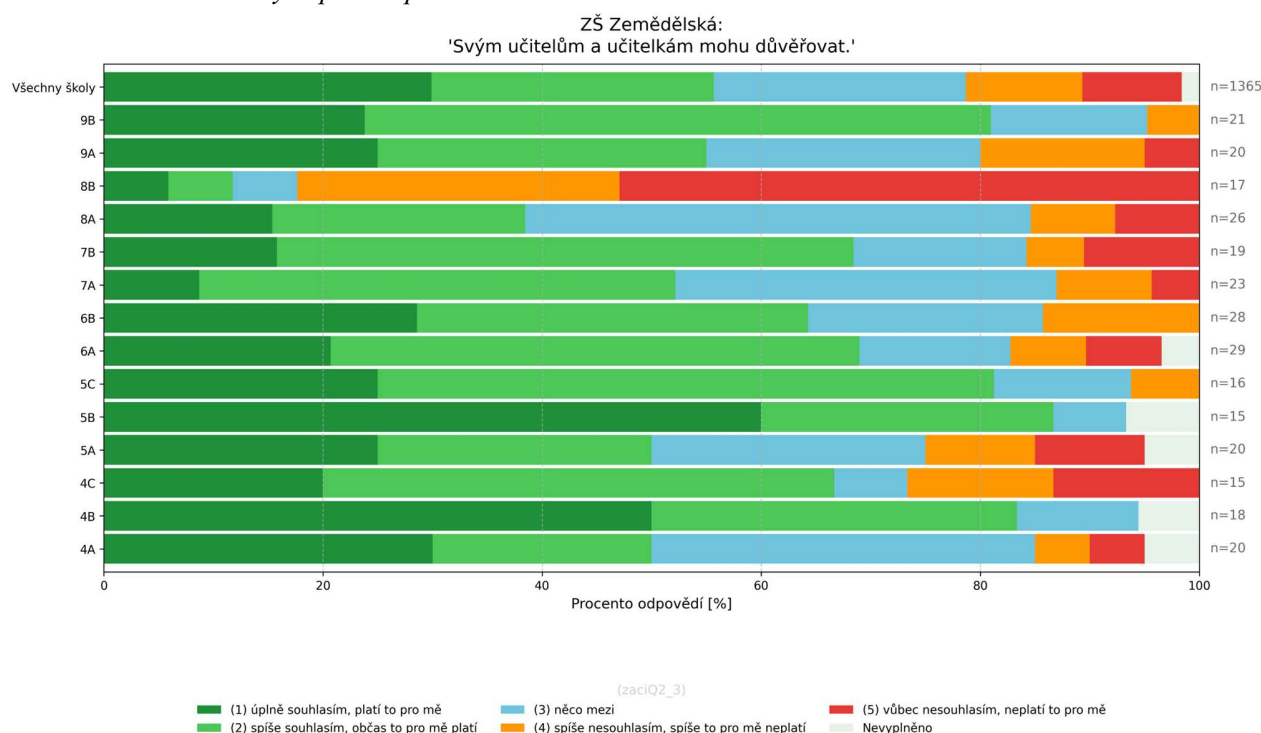
V otázkách bezpečí a porozumění pravidlům chování panuje celkově příznivá situace. Žáci až na naprosté výjimky svorně uvádějí, že bezpečně rozumí tomu, jak se mají chovat, a znají platná pravidla (Obr. 7). Pocit bezpečí ve škole je rovněž sdílen většinou žáků, ačkoli na druhém stupni je tato jistota o něco slabší než u mladších dětí (Obr. 8). S pocity bezpečí souvisí i zjištění, že žáci se v naprosté většině případů lidí ve škole nebojí (Obr. 20). Pokud by se však setkali s něčím nepříjemným, vědomí toho, na koho se z dospělých mohou obrátit, je mnohem silnější na prvním stupni, zatímco u starších žáků se v tomto ohledu objevují výrazné pochybnosti a smíšené postoje (Obr. 9).

Obr. 1: Ukázka výstupu – odpovědi žáků



V řadě dalších témat se však ukazují zásadní rozdíly mezi jednotlivými třídami a ročníky, přičemž je často naznačen zřetelný předěl mezi spokojenějším prvním stupněm a kritičtějším stupněm druhým. Zatímco žáci čtvrtých a pátých tříd se v naprosté většině cítí ve škole dobře, v některých vyšších ročnících je tento pocit vyjádřen podstatně slaběji, přestože celkově ve všech třídách spokojenost nadpolovičně převažuje. To se týká i vnímané smysluplnosti učiva a s ní korespondující míry pociťované nudy, kterou potvrzuje většina žáků druhého stupně, zatímco mladší žáci se nudí ztatečně méně. Přestože většina žáků napříč školou souhlasí s tím, že jim pedagogové pomáhají porozumět učivu, v hodnocení toho, zda se ve škole hodně naučí, panují opět rozdíly – zatímco na prvním stupni převládá souhlas, v osmých a devátých třídách je více skeptických odpovědí. Podobný nesoulad se objevuje u spravedlnosti známkování. V hodnocení přípravy na přijímací zkoušky převažuje u žáků 9. tříd pozitivní pohled.

Obr. 2: Ukázka výstupu – odpovědi žáků



Prostředí školy a tříd žáci hodnotí nejčastěji pozitivně, napříč téměř všemi třídami – s výjimkou několika málo tříd prvního stupně – však vyjadřují často nesouhlas s tím, že by trávili dostatek času venku, přičemž u starších žáků je tato nespokojenost téměř absolutní. Další kritickou oblastí je školní jídelna. Ačkoli se v jejím prostředí žáci cítí spíše průměrně či neutrálně, mimořádně velká část žáků ve většině tříd vyjadřuje výraznou nespokojenost a shodují se na tom, že jim obědy nechutnají, což se nejsilněji projevuje u nejstarších ročníků. Výhrady ke kvalitě dovážených pokrmů vyjadřují i pedagogové a potvrdili je i zástupkyně školy při konzultaci výsledků šetření.

Určité pocity nespokojenosti se u žáků v některých třídách častěji než jen ojediněle projevují také ve vztahu k chování dospělých, kdy i nadpoloviční většina žáků uvádí, že jim vadí např. křik či zesměšňování ze strany dospělých. V neposlední řadě se v některých starších ročnících, zejména v osmých třídách, projevuje obava otevřeně vyjádřit svůj názor.

Vysoké procento žáků však využilo možnost připojit volnou výpověď o tom, co se jim ve škole líbí a co by naopak chtěli změnit. Poukazují na rozdílný přístup jednotlivých učitelů (tj., uvádějí jak pozitivní a oblíbené, tak neoblíbené pro přílišnou přísnost nebo vnímaný nespravedlivý přístup), na přednosti i nedostatky prostředí (např. relaxační místnost jako pozitivum, nedostatek pobytu venku jako negativum) i kolektivu žáků, většinově se shodují na rezervách stravování.

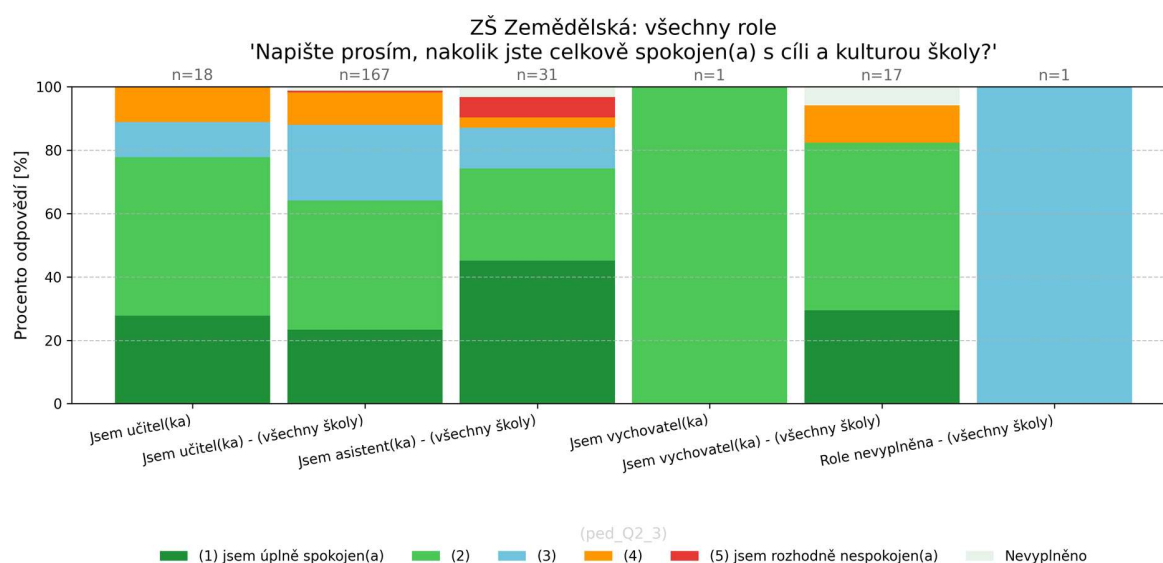
Důležité téma představuje kvalita stravování (je třeba řešit v součinnosti se zřizovatelem), dostupnost prostor pro pobyt venku a doporučujeme také zaměřit se na hlubší analýzu kontextu výrazných rozdílů mezi třídami – především tam, kde mohou hrát roli potíže v komunikaci s některými pedagogy, a dále třídám, kde se kumulují negativní hodnocení v oblasti důvěry, pocitu bezpečí, spravedlnosti i hodnocení výuky.

K významným pozitivním faktorům patří celkově pozitivní hodnocení třídních kolektivů a vztahů mezi žáky i explicitně zmiňované dobré vztahy s velkou částí vyučujících, stejně jako zajímavé a vyhledávané akce mimo školu a dobrá příprava na přijímací zkoušky.

Pedagogičtí pracovníci

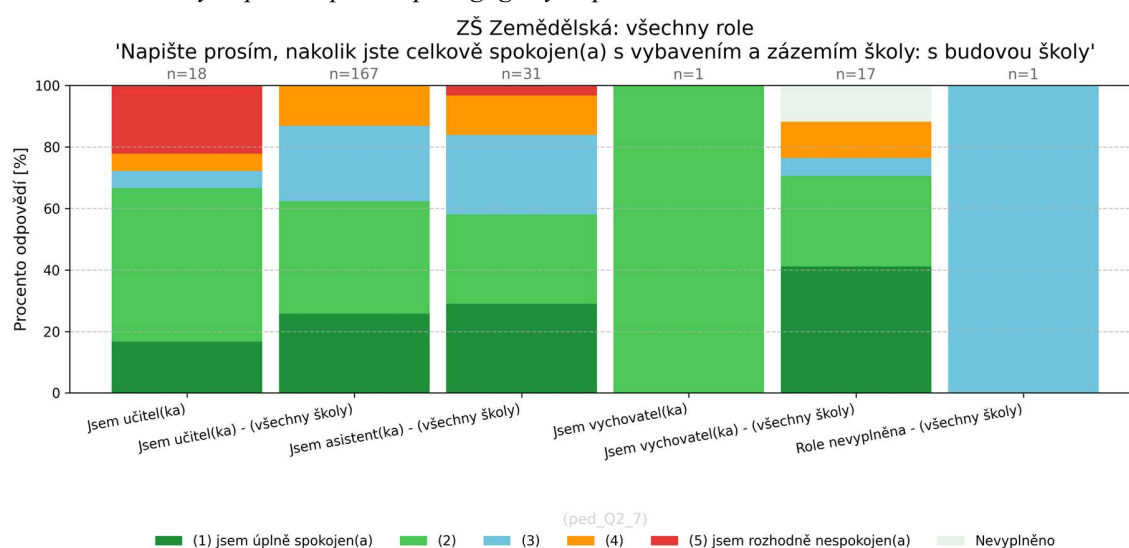
Mezi pedagogickými pracovníky ZŠ Zemědělská převažuje pocit, že je práce ve škole naplňuje (50 % respondentů zcela, 2/3 alespoň spíše, třetina odpovědí je neutrálních). Více než 80 % pedagogů vyjádřilo alespoň částečnou spokojenost s cíli a kulturou školy, 60 % pedagogů uvádí, že jsou alespoň spíše spokojeni s atmosférou školy (pouze 10 % je ale zcela spokojeno a je zde nejvíce – přibližně 18 % nespokojených). Respondenti vyjadřují převážně spokojenost s kolektivem žáků, s nimiž pracují, s určitými výhradami převažuje i spokojenost se vztahy v pedagogickém sboru, se spoluprací mezi učiteli a asistenty a s podporou od vedení, velmi spokojeni jsou s možností svého dalšího profesního rozvoje a převážně i s možností udržet rovnováhu mezi profesním a osobním životem. Častěji projevují nespokojenost s odměnou za odvedenou práci. Nižší je i spokojenost s poradenskými službami a některými aspekty zázemí.

Obr. 3: Ukázka výstupu – odpovědi pedagogů



Hodnocení materiálního zázemí a budovy školy odkrývá silné kontrasty a koresponduje se stížnostmi ze strany rodičů a žáků. Nejvíce jsou respondenti spokojeni se zázemím pro učitele (více než 80 %, nespokojená hlasy jsou ojedinělé) a s vybavením učeben (více než 60 % spokojených, zbytek odpovědí neutrálních), smíšené reakce ale vyvolává samotná budova školy (je zde dokonce více zcela nespokojených než zcela spokojených) a téměř 20 % respondentů vyjádřilo výhrady k prostorům pro pobyt venku; to je méně než v průměru u všech škol, vzhledem k velkorysé rozloze venkovních prostor je však potřeba věnovat těmto názorům pozornost. Ve volných komentářích učitelé uvádějí, že historická budova trpí absencí zateplení a stínící techniky, což v letních měsících vede k přehřívání tříd, zatímco v zimě zde táhne, dále zmiňují nedostatek prostoru pro zájmové a mimoškolní aktivity, pro které by uvítali např. rekonstrukci prostor v suterénu, nedostatečnou kapacitu tělocvičny a absenci stínu na školním hřišti.

Obr. 4: Ukázka výstupu – odpovědi pedagogických pracovníků



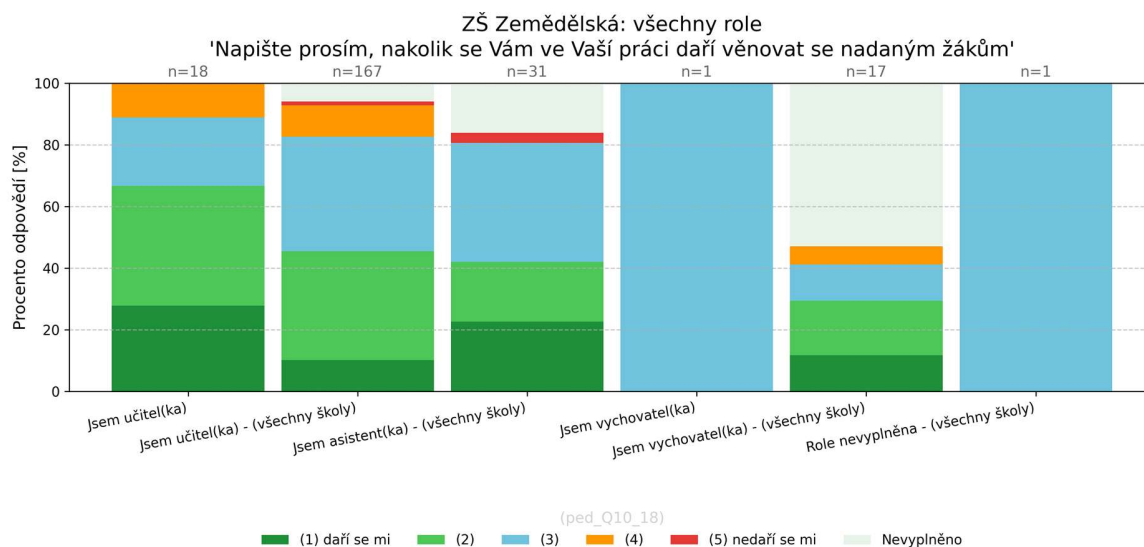
Kritickým bodem v oblasti materiálního zázemí je z pohledu pedagogů úroveň stravování. Spokojenost se školní jídelnou vyjadřuje pouhá třetina zúčastněných, zatímco největší skupinu respondentů tvoří učitelé, kteří jsou s jídelnou a stravou rozhodně nespokojeni. V otevřených odpovědích se objevuje ostrá kritika dovážené stravy, která je nezřídka i expresivně označována za nezdravou a nechutnou (přípravovanou z polotovarů a směsí, pedagogům zcela chybí čerstvá zelenina, saláty nebo zákusky).

Práce s třídními kolektivy a vnímání vztahů jsou ze strany pedagogů hodnoceny mimořádně příznivě. Výrazná většina (78 %) vyjadřuje spokojenost s početností tříd a téměř úplná shoda panuje na bezproblémových vztazích v kolektivu žák – spokojenost dosahuje 94 %. Velmi vysoce je hodnoceno také složení žákovských kolektivů. Podporu v rámci pedagogického sboru vnímá pozitivně 72 % zúčastněných, podpora od vedení školy pak 67 %, avšak nepřehlédnutelných 22 % vyjadřuje v tomto ohledu nespokojenost; ve volných výpovědích poukazují pedagogové na rezervy v komunikaci konkrétních členů vedení s podřízenými a na přílišný tlak vedení na nepřetržitou dostupnost zaměstnanců. Se spoluprací mezi učiteli a asistenty projevilo spokojenost 83 % respondentů.

Více než 80 % respondentů také oceňuje činnost školního poradenského pracoviště (ŠPP), oproti tomu podpora ze strany vnějších školských poradenských zařízení, jako jsou pedagogicko-psychologické poradny či speciálně pedagogická centra, je vnímána méně pozitivně, spokojenost dosahuje celkově 44 %, více než třetina respondentů ale vyjádřila neutrální postoj (s těmito službami možná nemají přímou zkušenost).

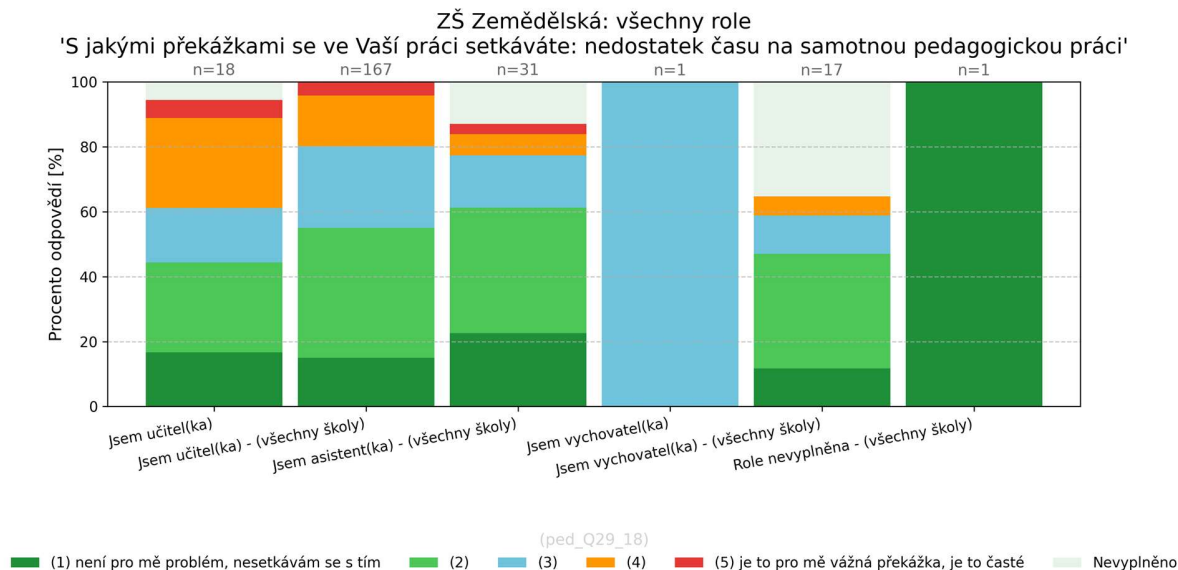
V oblasti práce se žáky vyjádřila většina pedagogických pracovníků přesvědčení o své schopnosti předávat dostatek znalostí (100 %), komunikovat s rodiči žáků (94 %), koordinovat práci s kolegy/němi, vytvářet příznivou atmosféru a udržovat dobré vztahy se žáky (89 %), předcházet školnímu neúspěchu žáků (89 %), řešit problémy, k nimž ve třídě dochází (78 %), motivovat žáky a pracovat s jejich zájmy a udržovat si autoritu a bezpečné prostředí ve třídách. Relativně méně často projeví pedagogové jistotu ohledně schopnosti pracovat s nadanými žáky (67 %) a být žákům nápomocni při osobních problémech (56 %).

Obr. 5: Ukázka výstupu – odpovědi pedagogických pracovníků



Při analýze překážek, se kterými se pedagogové ve své každodenní praxi setkávají, se ukazuje, že řadu potenciálně problémových oblastí nevnímá větší část sboru jako zásadní komplikaci – o problémech zde hovoří max. 23 % respondentů. To se týká nedostatku motivace u žáků, nedostatku jejich schopností a nadání a slabšího rodinného či sociálního zázemí, tlaku přijímacích zkoušek a nadměrného objemu učiva, problematické komunikace s rodiči žáků, slabé opory v pedagogickém sboru nebo ze strany vedení školy. Žádný z respondentů nepovažuje za překážku vlastní neschopnost zaujmout a motivovat žáky. Mezi bariérami, které naopak pedagogové pocítují častěji, dominuje časová tíseň a vysoká administrativní zátěž, 34 % respondentů vnímá jako závažný problém nedostatek času na samotnou pedagogickou práci; druhou nejvýraznější překážkou je pro učitele vysoké množství žáků se specifickými potřebami ve třídách (28 %, přičemž pouze pro 39 % nepředstavuje problém). Pouze menší část pedagogů ale vnímá malou dostupnost podpůrných opatření, nedostatek poradenské podpory nebo malou dostupnost dalšího vzdělávání.

Obr. 6: Ukázka výstupu – odpovědi pedagogických pracovníků



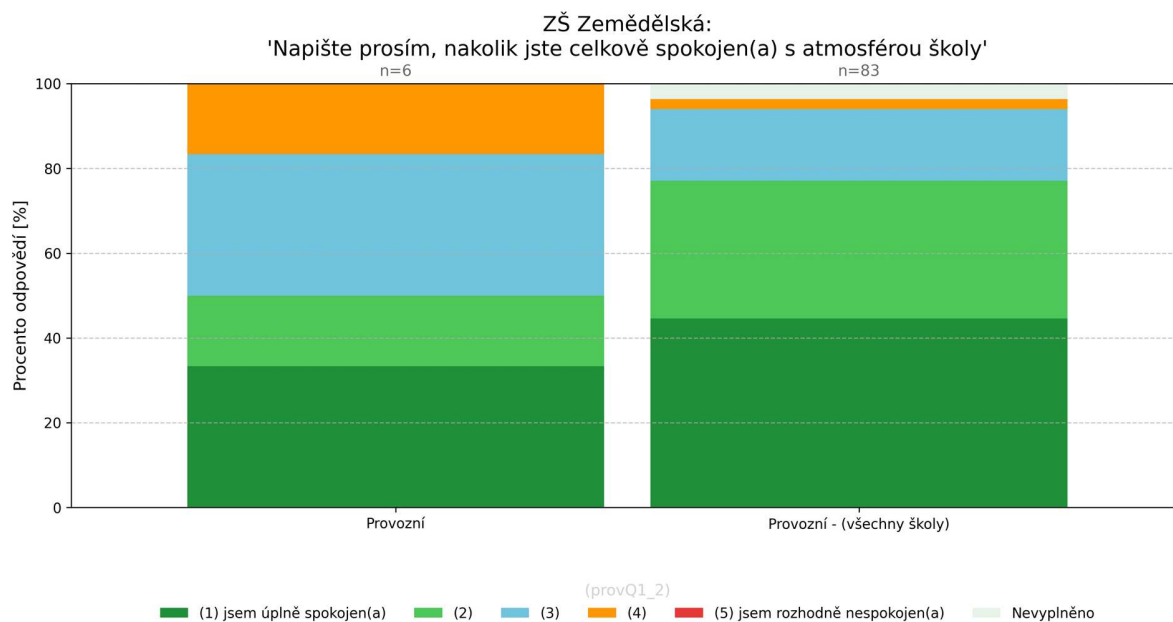
Celkově pedagogové vyzdvihují rodinné prostředí školy, dobré vztahy v pedagogickém sboru a kolektiv převážně motivovaných a komunikativních žáků. Odpovědi vyznačují poměrně značnou profesní sebedůvěru především v oblasti vzdělávání včetně přípravy na přijímací zkoušky, ale i práce s třídními kolektivy. Je potřeba připomenout poněkud nižší návratnost, výsledky jsou proto orientační. I při nižší účasti je zřejmé, že pozornost je potřeba věnovat tématům komunikace v organizaci (v rámci pedagogického sboru i mezi vedením a zaměstnanci) a možnostem zlepšení práce se žáky s potřebou podpůrných opatření.

Pedagogové poukazují i na nedostatky v technickém stavu budov a na neutěšenou úroveň stravování. Mezi další specifické podněty z volných odpovědí patří požadavky na zřízení parkovacího místa pro autobusy na Jugoslávské ulici pro snadnější odjezdy na mimoškolní akce a stížnosti dojíždějících učitelů na nedostatek parkovacích kapacit v okolí školy.

Nepedagogičtí pracovníci

U nepedagogických pracovníků ZŠ Janouškova se u části položek projevuje relativně menší spokojenost, než je tomu v průměru na všech školách v souboru (např. atmosféra školy, vztahy v kolektivu, komunikace s učiteli a asistenty, se žáky i s jejich rodiči). Naopak převažuje spokojenost s vnímanou podporou od vedení, jakou u jediné skupiny i se školní jídelnou a také s pracovními podmínkami (s výjimkou odměny za vykonanou práci).

Obr. 7: Ukázka výstupu – odpovědi nepedagogických pracovníků



Rodiče a zákonní zástupci žáků

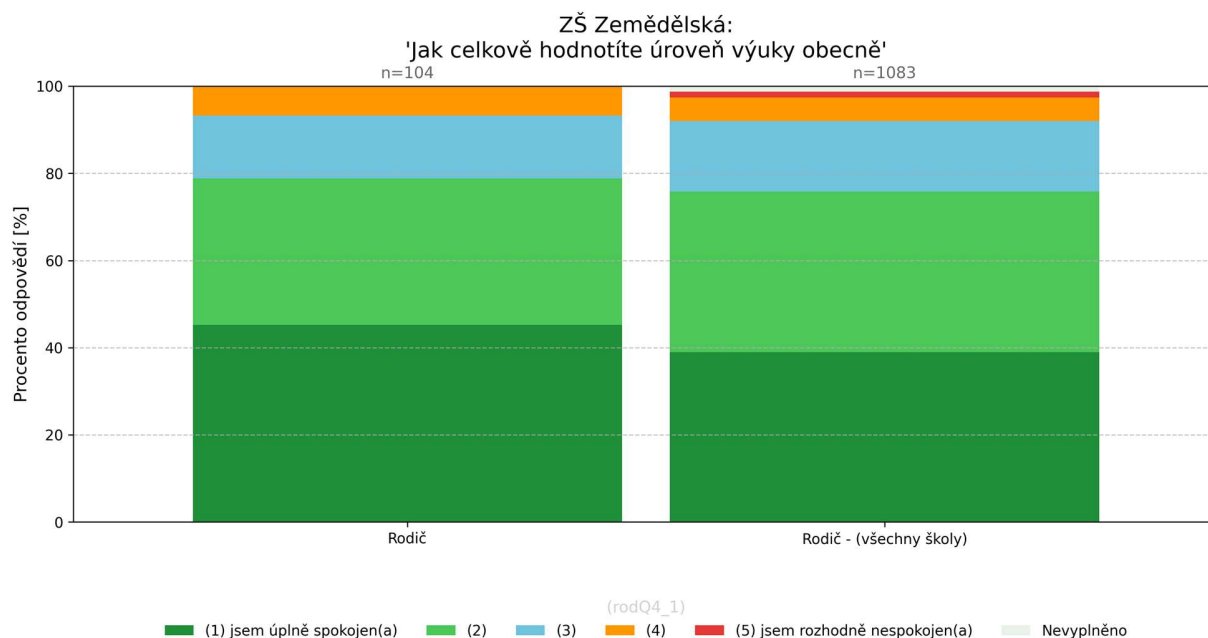
Ankety se zúčastnilo 104 rodičů (21 % z předpokládaného počtu rodičů), což je spíše nižší návratnost a výsledky je potřeba považovat za orientační s tím, že poskytují přehled významných témat, nikoli ale přesný obraz názorového spektra. Až polovina respondentů využila i možnost připojení vzkazu nebo komentáře vlastními slovy.

Při hodnocení zázemí a celkového prostředí školy vyjadřují téměř tři čtvrtiny respondentů spokojenost s budovou školy i s jejím bezprostředním okolím, jako je školní zahrada či hřiště, přičemž v obou těchto parametrech je míra bezvýhradné spokojenosti mírně nižší než v celkovém průměru ostatních zapojených škol na městské části (kolem 30 %). Ve volných komentářích rodiče oceňují především lokalitu školy a přítomnost venkovních ploch, na druhou stranu se však objevují požadavky na modernizaci vnitřních prostor, rekonstrukci sociálních zařízení a také upozornění na extrémní letní horka ve třídách, která by pomohla vyřešit instalace klimatizace či stínící techniky. Výrazným tématem je také bezpečnost dopravy v ranních hodinách před budovou na Jugoslávské ulici, kde rodiče postrádají pravidelnou přítomnost městské policie a poukazují na nebezpečné parkování a nedodržování rychlosti projíždějících vozidel.

Podobně jako u žáků a pedagogů také rodiče projevují spíše nespokojenost s úrovní stravování – až polovina respondentů. Ve volných komentářích rodiče poukazují na nízkou kvalitu a chuť dováženého jídla z dovážející jídelny, časté zařazování polotovarů a malé porce pro starší žáky. Oproti tomu s nabídkou mimoškolních aktivit a fungováním školní družiny či klubu panuje u nadpoloviční většiny respondentů spokojenost, ačkoli v komentářích zaznívají obavy ze stísněných prostor družiny v kmenových třídách a přání, aby děti trávily více času venku a aby byla nabídka mimoškolních aktivit širší.

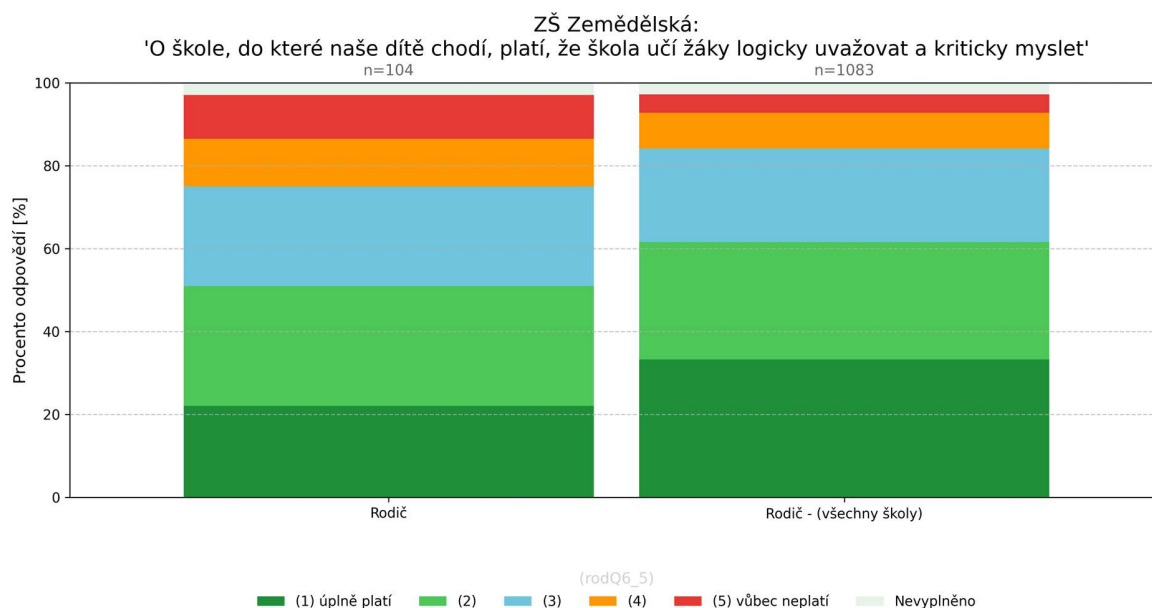
Vzdělávací činnost školy je rodiči hodnocena celkově pozitivně. Široká shoda panuje na vysoké kvalitě informování ze strany školy, na celkovém hodnocení úrovně výuky obecně i na výuce klíčových předmětů. Nejvýraznější spokojenost rodiče vyjadřují s úrovní výuky českého jazyka a matematiky, velmi příznivě je však hodnocena i úroveň výuky anglického jazyka. Pozitivní vnímání pedagogického působení potvrzuje i převažující spokojenost s výchovnou prací školy, se vztahy mezi pedagogy a žáky a s jednáním školy s rodiči. Ve volných odpovědích rodiče vyzdvihují lidský a profesionální přístup celé řady vyučujících, kteří dokážou děti motivovat bez zbytečného tlaku.

Obr. 8: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



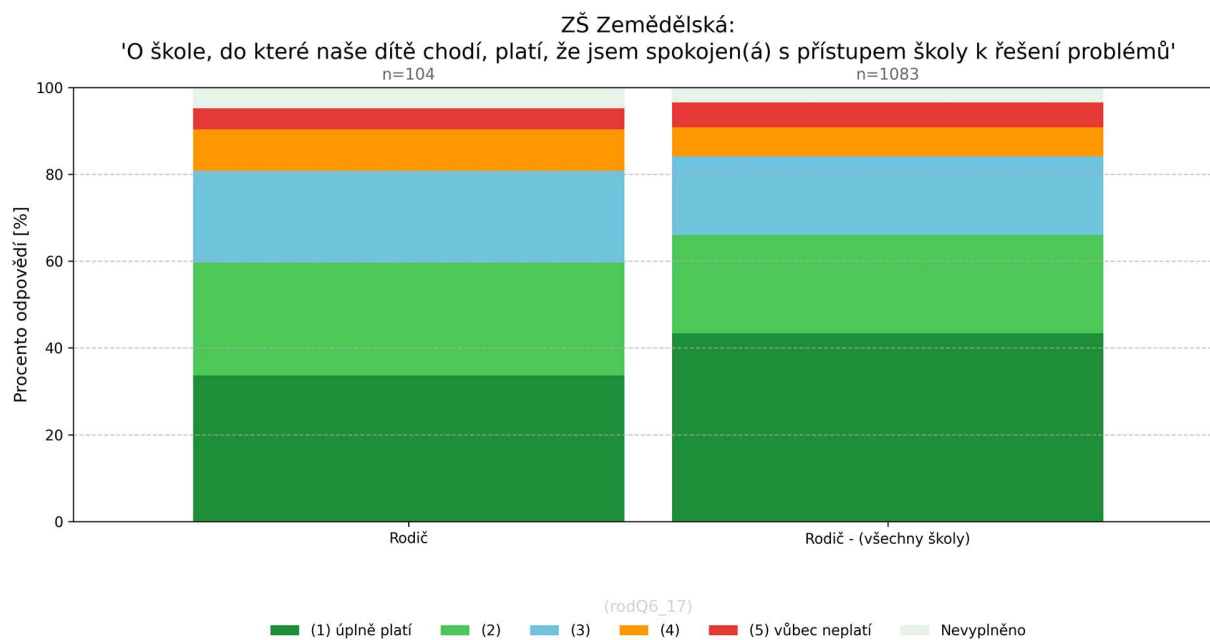
Rodiče jsou také ve většině přesvědčeni o tom, že vědomosti a dovednosti, které jejich děti ve škole získávají, jsou důležité pro praktický život a že škola úspěšně rozvíjí schopnosti dětí. O něco slabší, avšak stále nadpoloviční shoda panuje na tom, že škola rozvíjí u žáků motivaci k učení a podporuje jejich chuť se vzdělávat. Většina rodičů souhlasí s tím, že škola úspěšně rozvíjí schopnost spolupráce s ostatními, učí žáky získávat a třídit informace a rozvíjí hodnotové cítění a postoje. Těsná nadpoloviční většina rodičů také potvrzuje rozvoj logického uvažování a kritického myšlení, což současně naznačuje, kde by rodiče uvítali ještě výraznější posun směrem k moderním výukovým metodám. V oblasti práce s motivací, rozvoje schopností pro život a rozvoje logického uvažování a kritického myšlení se hodnocení dostává mírně pod průměr všech zařazených škol. Je třeba uvést, že v oblasti hodnocení vzdělávací a výchovné práce školy jsou zastoupeny všechny části názorového spektra, existuje tedy i část rodičů, kteří projevují výhrady.

Obr. 9: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



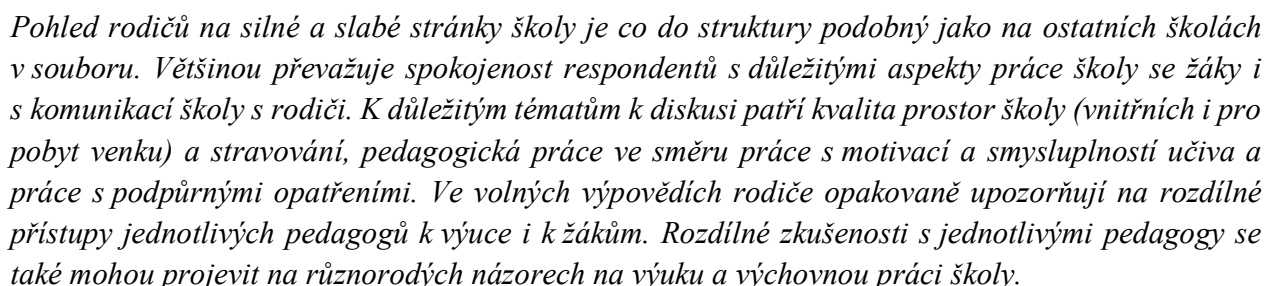
Většina rodičů je přesvědčena, že škola rozvíjí u dětí smysl pro dodržování pravidel chování a poskytuje jim bezpečné prostředí. Většina respondentů se také shoduje, že škola dokáže adekvátně podpořit dítě v případě potřeby a že podporuje u dětí smysl pro spravedlnost. Ve volných odpovědích se přesto objevují i obavy z toho, zda je řešení případů šikany či nevhodného chování v některých třídách efektivní, rodiče v tomto ohledu postrádají proaktivnější komunikaci ze strany vedení školy či školní psycholožky. Někteří rodiče také zmiňovali negativní dopady různorodého kolektivu na celkové klima ve třídách, pokud chování některých žáků narušuje průběh vyučování.

Obr. 10: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



Vztahy a vzájemná komunikace jsou ale hodnoceny převážně jako funkční. Rodiče ve většině potvrzují, že učitelé mají k dětem dobrý vztah, ve třídách panují dobré vztahy a že si pedagogové

Obr. 11: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů



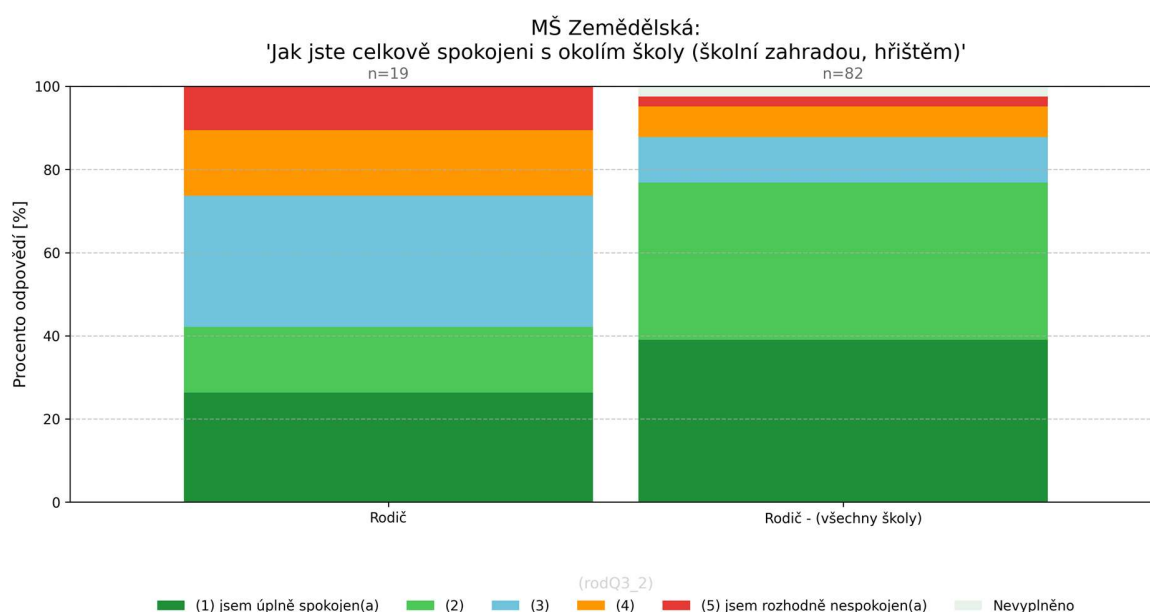
MŠ Zemědělská

Výsledky – Rodiče dětí MŠ Zemědělská

Orientačního mapování klimatu škol se na jaře roku 2026 v MŠ Zemědělská zúčastnilo celkem 19 rodičů a dalších zákonných zástupců z celkového očekávaného počtu 44 respondentů (42 %) a návratnost je tedy uspokojivá. Zúčastnily se také 4 pedagogické pracovnice z 5.

Celková spokojenost rodičů s budovou školy je spíše průměrná, ještě kritičtěji hodnotí rodiče bezprostřední okolí školy (zahradu, hřiště – 42 % spokojených, 26 % nespokojených). Ve volných odpovědích rodiče poukazují na to, že děti nemohou za hezkého počasí trávit odpolední čas venku a musejí zůstat v interiéru do doby vyzvednutí rodiči. Rodiče navrhuje vybudování hřiště na nevyužitě zelené ploše u vchodu pro nejmladší děti a upozorňují na ponurý, zastaralý interiér tříd s různými výškami podlah, starý mobiliář a malou šatnou pro starší děti.

Obr. 12: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů dětí z MŠ

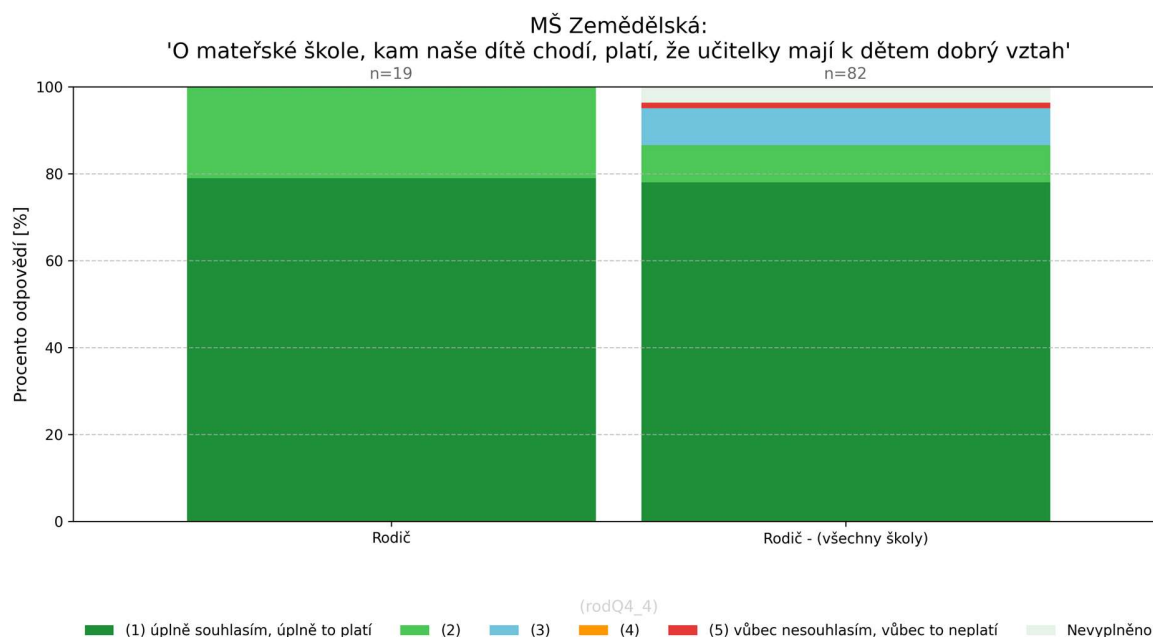


Více než na ZŠ jsou rodiče spokojeni se stravováním – 53 % (oproti 15 % nespokojených). Ve volných komentářích se objevují požadavky na zařazení většího množství čerstvého ovoce a zeleniny, bezmasých alternativ a upozornění na občasný příliš odměřený přístup personálu při výdeji obědů. Absolutní spokojenost panuje s organizací dne, tedy s nastavením času příchodu a vyzvedávání dětí, rodiče také vysoce hodnotí nabídku mimoškolních aktivit, jako jsou divadla, exkurze, kroužky, plavání či angličtina. Informování ze strany školy prostřednictvím webových stránek a zpráv hodnotí pozitivně téměř 85 % respondentů.

Přesvědčivá většina respondentů (95 %) vyjadřuje přesvědčení, že se mateřská škola dovede o jejich dítě dobře postarat, přičemž nikdo z respondentů nevyjádřil nesouhlas. Pocit bezpečného prostředí pro rozvoj dětí sdílí téměř všichni dotázaní a stoprocentní shoda panuje na tom, že škola úspěšně podporuje děti v období adaptace při zvykání si na školku. Stejně tak panuje absolutní shoda rodičů na tom, že učitelky mají k dětem velmi dobrý vztah. Také ve volných odpovědích vyjadřují

rodiče uznání k přátelskému a nesmírně lidskému přístupu pedagožek (ojediněle s povzdechem, že stejný přístup nenavázal v základní škole).

Obr. 13: Ukázka výstupu – odpovědi rodičů dětí z MŠ



Komunikace mezi rodinou a školou funguje velmi dobře, zaznívají drobná přání k prohloubení neformálních kontaktů. V otevřených odpovědích však někteří rodiče vyjadřují přání po větším prostoru pro každodenní neformální komunikaci přímo ve třídách, aby měli možnost vidět, jak se dětem během dne dařilo a krátce promluvit s učitelkami, namísto komunikace soustředěné na situace, kdy se vyskytne problém. Vliv mateřské školy na celkový osobnostní a sociální rozvoj dětí je rodiči hodnocen jako úspěšný a relativně všestranný. Na rozvoji tvořivosti, zručnosti a samostatnosti u dětí se shoduje 95 % rodičů, téměř 90 % vnímá také a rozvoj schopnosti spolupráce s ostatními dětmi, zdravých vztahů mezi dětmi a také rozvoj řečových dovedností a schopnosti rozumět pravidlům, 85 % podporu fantazie a hravosti, pohybových dovedností, slušného chování a smyslu pro spravedlnost, ale i specifických předškolních dovedností potřebných pro hladký přechod na základní školu. O něco menší část rodičů vnímá vliv školy na budování pozitivního vztahu k přírodě a na podporu přirozené dětské zvědavosti (téměř 75 %) a také podporu zdravé sebedůvěry (63 %).

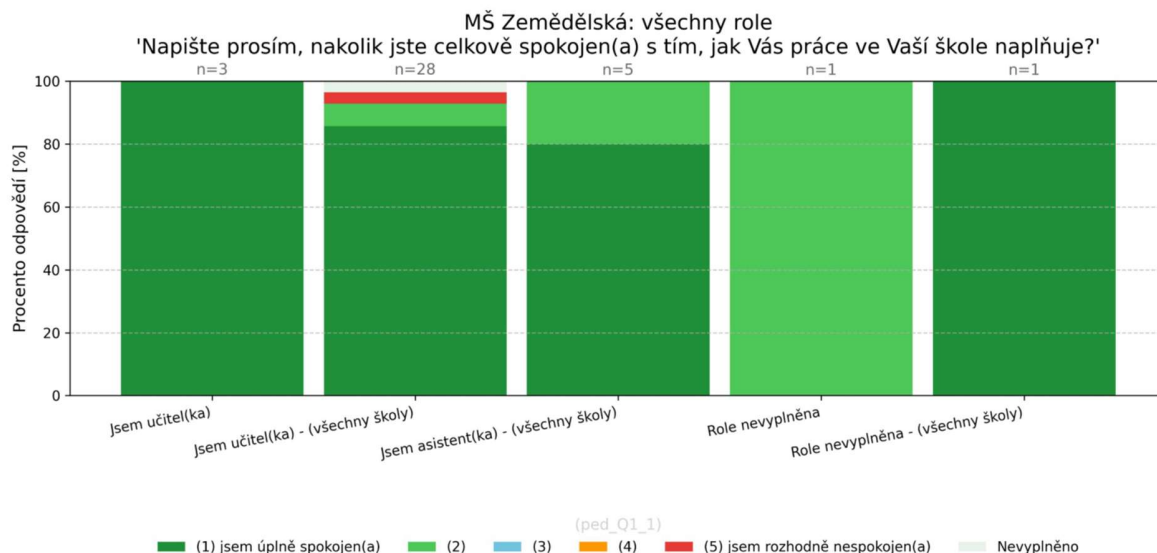
Do spádové základní školy na Brně-severu plánuje své dítě rozhodně nebo spíše zapsat nadpoloviční většina (58 %) respondentů. Zápis do jiné než spádové školy na Brně-severu zvažuje nebo plánuje zhruba čtvrtina rodičů a zápis do jiné školy rovněž čtvrtina; k důvodům patří častěji poptávka po respektujícím či individuálním přístupu (např. v soukromém sektoru) a po partnerské komunikaci s rodiči.

Pedagožky MŠ Zemědělská

Všechny respondentky shodně deklarují, že je práce v mateřské škole naplňuje, výborně je hodnocena také celková atmosféra školy. S cíli a kulturou mateřské školy se ztotožňují tři

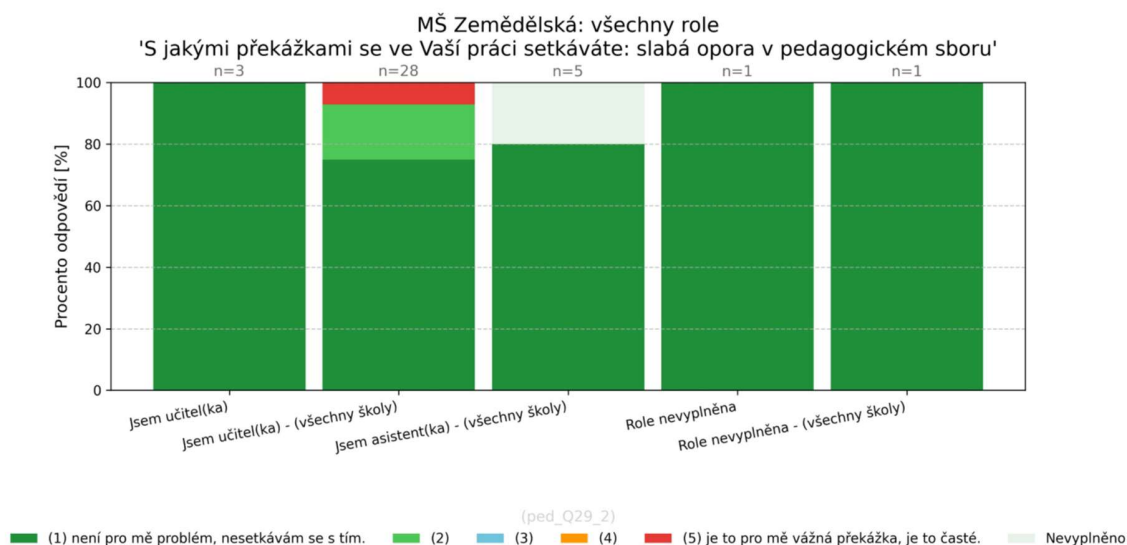
respondentky. Stejný počet vyjadřuje nespokojenost se stavem a vybavením prostor pro pobyt venku, kam spadá školní zahrada a hřiště. Při hodnocení vnitřního vybavení tříd převažuje neutrální postoj. Podobně vnímají pedagožky samotnou budovu školy. Zázemí pro samotné učitele (kabinety, sborovna) vyvolává nejednotné reakce, stejně jako školní jídelna.

Obr. 14: Ukázka výstupu – odpovědi pedagožek z MŠ



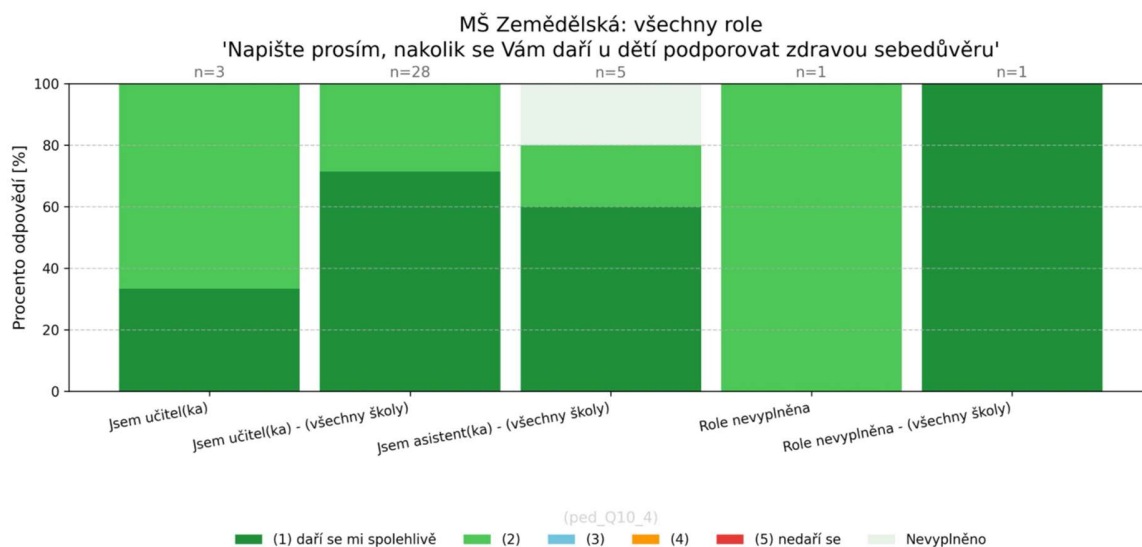
Oblast sociálních vztahů a personální synergie je nejsilnějším pilířem MŠ Zemědělská. Vztahy v kolektivu dětí, se kterými pedagožky pracují, jsou hodnoceny jako absolutně bezproblémové a vynikající, stejně tak panuje stoprocentní spokojenost se samotným složením dětských kolektivů. Také se vztahy uvnitř pedagogického sboru a s podporou ze strany kolegyně vyjadřují pedagožky úplnou (v jednom případě částečnou) spokojenost. Vysoká je také spokojenost s podporou od vedení školy. Zdrojem nespokojenosti je v některých případech spolupráce mezi pedagožkami a asistentkami ve třídě.

Obr. 15: Ukázka výstupu – odpovědi pedagožek z MŠ



Pedagožky jsou rovněž spokojeny s možnostmi dalšího profesního rozvoje, z větší části i s poradenskou podporou, s komunikací s rodiči dětí a s odměnou za svou práci. Spíše se jim také daří udržovat rovnováhu mezi osobním a profesním životem. Ve sledovaných oblastech se považují převážně za pedagogicky kompetentní a efektivní, své silné stránky a rezervy vnímají v podobných oblastech jako rodiče dětí; neidentifikují žádné systematické překážky (s výjimkou nedostatku prostor pro pobyt venku), k dílčím patří platové ohodnocení a malá dostupnost podpůrných opatření včetně asistentek.

Obr. 16: Ukázka výstupu – odpovědi pedagožek z MŠ



Celkově je MŠ Zemědělská vnímána rodiči jako rodinná, klidná a bezpečná dvoutrídni školka s vynikajícím týmem pedagožek, které pro rozvoj dětí dělají maximum. Hlavním důvodem pro volbu této školy byla pro většinu respondentů blízkost bydliště, spádovost a velmi dobré reference v okolí. Také výpovědi pedagožek tento obraz podporují. Pro zajištění dalšího rozvoje a spokojenosti rodin je třeba ve spolupráci se zřizovatelem udržovat a zlepšovat zázemí školy (budova, zahrada, hřiště).